



ACTA DE SESSIÓ: PLE MUNICIPAL

REF.: 10/2016

Identificació de la sessió

Caràcter: ORDINÀRIA.
Data: 27 d'octubre de 2016 .
Hora: de les 20:00h. a les 23:24h .
Lloc: a la sala de Plens de l'Ajuntament.

Hi assisteixen

Xavier Godas Perez
Pau Morales Romero
Benet Oliva Ricós
Paula Lloret Puig
Maria Lluïsa Ruhí Planas
Josep Carlos Babot
Carola Llauro Sastre
Joan Alfons Cusido Macia
Francesc Xavier Garrigos Roca
Teia Alvarez Pons De Vall
Enric Miralles Mestres
Gemma Maria Martin-Moreno Garcia
Maria Angeles Bosch Mauri

Autoritzats:

Carles Casellas Ayen

Han excusat la seva assistència

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 de juliol de 2016
2. Acord de modificació, imposició i establiment de les ordenances fiscals reguladores dels tributs municipals per a l'exercici de 2017. (aprovació provisional).
3. Aprovació del Pla de Viabilitat econòmica i financera del grup municipal pel període 2016-2019.
4. Aprovació inicial de la Modificació Puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Vilassar de Dalt, del sector "Horts de Can Jaumetó"
5. Aprovació provisional del Pla Especial Finca Les Ginesteres a Vilassar de Dalt.
6. Ratificació de l'acord de dissolució del Consorci de Comunicació Local.
7. Moció de la CUP de suport al regidor Joan Coma i Roura arran de la investigació per presumpte delictes d'incitació a la sedició
8. Assabentar dels Decrets d'Alcaldia.
9. Precs i preguntes.



Desenvolupament de la sessió

1.- Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 de juliol de 2016.

L'alcalde pregunta si hi ha alguna esmena a l'acta de 28 de juliol de 2016.

El Sr. *Cusidó* diu que té les esmenes següents:

- A la pàgina 36, al tercer paràgraf on comença per manifesta, al final d'aquesta frase posa Vilassar de Dalt amb minúscula.
- En el mateix paràgraf a l'última fila posa: "està tan bé i està correcte", i el correcte seria treure el "tan bé" i "està també" i llavors tindria sentit la frase que quedaria, "si tot esta bé i correcte".

El Sr. *Garrigós* diu que té l'esmena següent:

- A la pàgina 23, en la seva intervenció, on diu: "la moció que es presenta no es novadora" hauria de dir "nova".

La Sra. Martín-Moreno manifesta que quan l'alcalde diu que "si persistim en aquesta línia espera que el dia que es comprovi empíricament que la cosa anirà a millor sapiguem rectificar perquè sinó en el 2019 aquest espai que hi ha entre els regidors pot ser que no arribin a tenir cap representant". Ella li va contestar que com sabia ell, que aquí no hi hauria tres representants, que ell no era qui per dir-ho. Que ell ho deia per els tres representants de CIU i del PP i qui era ell per dir allò, sinó qui ho havia de dir era el poble.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per unanimitat.

2.- Acord de modificació, imposició i establiment de les ordenances fiscals reguladores dels tributs municipals per a l'exercici de 2017. (aprovació provisional).

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

<< *REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000145*

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Acord de modificació, imposició i establiment de les ordenances fiscals reguladores dels tributs municipals per a l'exercici de 2017. (aprovació provisional).



Relació de fets

1. El text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, estableix en els seus articles 15 a 19 el procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances fiscals reguladores dels tributs locals.
2. En el cas d'imposició de nous tributs, les Ordenances fiscals hauran d'aprovar-se simultàniament a l'adopció dels respectius acords d'imposició. L'article 16.1 del text legal esmentat estableix que les Ordenances fiscals contindran com a mínim la determinació dels elements tributaris, el règim de declaració i d'ingrés, així com les dates d'aprovació i d'inici de la seva aplicació.
3. Quan es modifiquen les Ordenances fiscals, els acords de modificació hauran de contenir la nova redacció dels preceptes afectats.
4. La publicació dels textos actualitzats de les ordenances fiscals municipals resulta necessària, a fi de donar compliment al que estableix l'article 85 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, ja que aquestes han de complir la doble funció de servir com a eina normativa fonamental de gestió dels tributs locals i alhora comunicació informativa amb els ciutadans.
5. Així mateix, la Disposició addicional quarta, apartat 3, de la Llei General Tributària, i l'article 12 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals possibiliten que les Entitats locals adaptin l'aplicació de la normativa tributària general al règim d'organització i funcionament propi de cada Entitat, previsió aquesta que justifica la proposta d'aprovar i mantenir actualitzada, amb les modificacions que s'escaiguin, una Ordenança General, redactada a l'empara de l'article 106.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local.
6. En aquest sentit, les modificacions introduïdes als textos de les ordenances fiscals municipals obeeixen, al compliment de les previsions normatives esmentades anteriorment.
7. Vistos els informes tècnic econòmics a què es refereix l'article 25 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, en els quals es posa de manifest el valor de mercat de la utilitat derivada de la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic local en cadascú dels supòsits que originen la imposició de taxes o la modificació de les seves tarifes.
8. Verificat que, en relació a les taxes per prestació de serveis públics o realització d'activitats administratives de competència local, que s'imposen o es modifiquen, l'import de la recaptació estimada no excedeix, en el seu conjunt, del cost previsible del servei o activitat que es prestarà, conforme al que preveu l'article 24.2 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.
9. Vista la Memòria del regidor delegat, els informes de la Secretaria i la Intervenció,

Proposta d'acord

1. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança General de Gestió, Inspecció i Recaptació dels ingressos de dret públic municipals que haurà de regir per a l'exercici 2017 i següents.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

Ordenança. núm.:	Reguladora de:
00	Ordenança General de Gestió, Inspecció i Recaptació dels ingressos de dret públic municipals.

2. Aprovar provisionalment per a l'exercici de 2017 i següents la modificació de les Ordenances fiscals que a continuació es relacionen:

Ordenança. fiscal núm.:	Reguladora de:
01	Impost sobre vehicles de tracció mecànica.
02	Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.
03	Impost sobre béns immobles.
04	Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana.
05	Taxa per llicències i instruments urbanístics.
06	Taxa per expedició de documents administratius.
07	Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses a través del sotmetiment a prèvia llicència, comunicació prèvia o declaració responsable i pels controls posteriors a l'inici de les activitats.
08	Taxa per recollida d'escombraries.
13	Taxa per assistència a la llar d'infants municipal.
19	Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, puntals, estintols, bastides i altres instal·lacions anàlogues.
22	Impost sobre activitats econòmiques.
23	Taxa pel servei de cementiri.
24	Taxa per aprofitament especial del domini públic local, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general.
27	Taxa per l'assistència al centre obert.
37	Preu públic per les prestacions de serveis als Serveis Esportius Municipals (SEM) Can Banús.
38	Preu públic per la venda de menjar, begudes, entrades, espectacles i publicacions, dins els actes de les festes majors o altres actes que es puguin organitzar.

3. Imposar les taxes per prestació de serveis públics o la realització d'activitats administratives de competència local i aprovar les Ordenances fiscals reguladores de les mateixes que a continuació es relacionen:

Ordenança. fiscal núm.:	Reguladora de:
41	Taxa per a la verificació d'ús anòmal en cas d'habitatges buits

4. Els acords definitius en matèria de derogació, aprovació i modificació d'Ordenances fiscals per a l'exercici de 2017, així com el text refós aprovat, seran objecte de publicació en el Butlletí Oficial de la Província.
5. Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament els anteriors acords provisionals, així com el text complet de les Ordenances fiscals aprovades de nou o modificades durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

Durant el període d'exposició pública de les Ordenances, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, en els termes previstos a l'article 18 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin



oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats.

6. Delegar a la Junta de Govern Local l'establiment i fixació dels preus públics, de conformitat amb l'article 23.2 b de la Llei 7/1985, de 2 d'abril. >>

El Sr. *Oliva* diu que tal com és habitual al mes d'octubre es porta a l'aprovació inicial el projecte d'ordenances fiscals per al 2017. Manifesta que tot seguit com és habitual aniran a exposició pública trenta dies hàbils i si tot va bé en el ple ordinari de desembre o bé en un extraordinari si no s'arribés a temps, és procedirà a aprovar-les per tenir-les en vigor el 1 de Gener.

Explica que a les ordenances d'enguany bàsicament es plantegen quatre objectius: per una banda un increment mínim dels impostos, per cobrir el creixement natural de la despesa. Comenta que bàsicament es concreten dos increments, per una part el cas de l'IBI amb un increment del 1%, i en el cas del coeficient de situació de l'impost de l'IAE del 1,5%.

Pel que fa a l'IBI fa un aclariment, referent a que tenen l'avís de gerència territorial del cadastre, conforme estan a la llista dels Ajuntaments, que tenen previst aplicar coeficients d'actualització per part del Govern central i les notícies que tenen, és que aquest serà sobre el valor cadastral del 7%, per tant la proposta que porten és reduir aquest 7% en un 6% i per tant que quedi en un 1%, però que la situació a Madrid és la que és i això per molt que ho digui la gerència cadastral, depèn de que s'aprovin els pressupostos de l'estat.

Manifesta que si finalment s'aprova amb això, es mantindria així i sinó fos així, ja es variaria a l'aprovació definitiva. Per tant, puntualitza que la proposta que porten, és d'acord amb la informació que tenen i que estan pendents que es confirmi l'aprovació del pressupost general de l'estat de la manera que s'ha avançat.

Afegeix que un segon objectiu és el del serveis deficitaris, ja que hi ha serveis que són clarament deficitaris i que mitjançant l'augment de les corresponent taxes s'intenta millorar el seu equilibri, en concret el de la brossa.

Comenta que es proposen els següents increments en funció del fet de que al fer la gestió directa de la brossa s'han detectat algunes bosses en que el servei era clarament deficitari i es pretén modificar. Per tant es proposa que la brossa domèstica augmenti el 2%, la brossa comercial deixar-la com està i la brossa industrial el 10%. Insisteix que al fer la gestió directe, s'ha de detectar en el tema de la brossa industrial del polígon, que hi ha un forat que s'està corregint i que aquest augment creuen que pot ser el més just, per què altres sectors de la població no hagin de cobrir el cost d'allà baix. Diu que al mateix temps, sempre els industrials, tenen la possibilitat prevista per la llei de contractar el seu propi gestor privat de la brossa com han de fer per determinat tipus de residus.

Manifesta que en aquest mateix esperit, estan els serveis esportiu de Can Banús que es proposa un increment del preu del 15% amb una reducció als que estiguin empadronats a Vilassar del 5%, i que això té com a objectiu el mateix, ja que és un servei clarament deficitari, el conjunt del pavelló i s'intenta anar cobrint.

Pel que fa al tercer objectiu, diu que és promoure un ús complet de la llar d'infants, així com una bonificació a les famílies amb risc d'exclusió social, segons el criteri que determina els serveis socials. Manifesta que en concret es proposa incrementar un 9,4% a



l'ús conjunt de matí i reduir a ús de matí i tarda en un 6,4% és a dir s'estimula els que s'inscriguin a jornada complerta per una millor eficiència de l'assignació de recursos a la llar d'infants. Quan a les famílies amb risc d'exclusió social d'acord amb dictamen de serveis socials, el que es proposa és una bonificació del 100%.

Finalment diu que en compliment de l'acord que es va prendre en el seu dia de combatre els habitatges buits, es desenvolupa la moció proposant l'ordenança fiscal 41 de taxa per a verificació de l'ús anòmal en cas d'habitatges buits, és a dir que si després de dos anys aquells habitatges que es pugui comprovar que de manera anòmala estan buits, s'aplicaria aquesta taxa de 450€ que va acompanyada del corresponent estudi econòmic.

Manifesta que aquests són els objectius de les ordenances que, com s'ha pogut comprovar amb altres ordenances s'han fet un conjunt de millores tècniques en funció de l'experiència de la gestió que han proposat els serveis tècnics municipals i que ja s'ha pogut observar, i que qualsevol dubte s'intentarà aclarir.

Puntualitza que aquest es l'esperit de les ordenances d'enguany i que la intenció ara és demanar l'aprovació inicial i durant l'exposició pública acabar d'afinar aquells aspectes que els grups puguin aportar.

El Sr. *Cusidó* demana que a l'acta consti literalment la seva intervenció que diu el següent:

“Fa un parell de sessions, i arran de venir al Ple una sèrie de veïns a realitzar reclamacions d'un sector residencial, també van exposar les seves queixes de l'enorme increment que ha sofert els impostos municipals els darrers anys, per la qual cosa, l'Alcalde els hi va respondre que n'era conscient i que es comprometia a no pujar més els impostos en aquesta legislatura, extrem que ja no es complirà pel 2017 perquè aquestes ordenances fiscals proposen increments superiors a l' IPC, i per tant tornaran a incidir negativament amb el nivell de vida de les vilassarenques i vilassarencs, retallant un any més el seu poder adquisitiu i deixant en evidència la promesa de l'Alcalde.

Val a dir que:

- L' IPC general de setembre de 2015-2016, és del +0.2%.
- El sou mitjà a Catalunya, ha caigut un -0'7% el 2015, i lleugerament s'està incrementant en el primer trimestre de 2016.
- Les pensions es van pujar el 0'25%.

Per contra l'Ajuntament proposa un increment per les Taxes i preus públics d'un 2'5% en termes generals:

- Escombraries domèstiques un 2%.
- Escombraries industrials 10%.
- Llar d'infants al matí 9'4% i es redueixen a la tarda un 6'4%, el diferencial 3%.
- Preu públic Can Banús 15% excepte els que siguin empadronats a Vilassar.

Pel que fa als impostos:

- L' IBI, s'apuja incertament un 1%, ja que l' increment de valors cadastrals es el 7% i la reducció del tipus impositiu representa un 6%, sempre hi quan el nou



govern de l'Estat no doni sorpreses d'última hora amb les retallades ja notificades de la UE de 5.500 milions d'euros d'ajustos a realitzar.

- L'IAE un increment del 5%.

No podem estar d'acord que un any més se'ns escorcolli la butxaca, perquè després de tants anys d'incrementos dels impostos municipals, ja només ens hi queden engrunes.

Poseu-vos per una vegada a la pell d'un pensionista, feu empatia amb tota la gent que no arriba a final de més. Compliu per una vegada el que dieu... Alcalde si no tens intenció de fer-ho no ho diguis i menys en el Ple que et sent tothom...

Votarem en contra d'aquestes ordenances i presentarem les al·legacions pertinents, també per revisar amb més detall les modificacions del redactat del text que no han pogut arribar en detall de les que s'hagin pogut derivar aquests dies per tant si no recordo malament són trenta dies naturals amb la nova reglamentació sense comptar els dissabtes, per tant se'n van relativament a finals de desembre. Amb aquest període doncs farem les aportacions oportunes i us ho farem arribar."

El Sr. *Miralles* també demana que consti literalment la seva intervenció que diu el següent:

"Com ja sabeu la línia de polítiques econòmiques que defensem des de la CUP, marquen una clara diferència respecte la resta de Grups Municipals del consistori, tenint present això, volem fer unes consideracions prèvies que pensem, són més que importants.

Les llei tributària espanyola i tot el marc normatiu que l'empara, deixa als municipis catalans molt poc marge de maniobra pel que fa a la recaptació d'impostos, quedant-se la major part d'aquests i utilitzant els municipis com a l'últim instrument de la seva política neoliberal.

També cal tenir en compte que tot i que l'ajuntament gestiona alguns pocs impostos, aquests estan fets a imatge i semblança de la correlació de forces que existia en la època de la transició.

Un clar exemple és la llei de l'IBI i el pacte fet entre l'Estat Espanyol i l'Església l'any '79 on es contempla l'exempció de diferents impostos a l'Església, entre ells aquest.

Quan recaptaria de més l'ajuntament si l'Església tributés com ho fem tots?

Un altre herència d'aquesta política totalment retrògrada i confessional, dins d'un estat suposadament laic, és que l'IBI preveu bonificacions a les famílies nombroses, independentment de la renda familiar que aquestes tinguin, i no contempla les famílies monoparentals.

Des de la CUP tenim una línia vermella, i és que les ordenances fiscals, principalment, han de regir-se sota el criteri de la "redistribució de la riquesa". Una de les mesures per aconseguir aquesta redistribució, serà aplicar a les ordenances, en la mesura del que sigui possible, una tarificació social progressiva posant el focus en el criteri de la renda.



En resum fer que pagui més qui més té i que pagui menys qui menys te.

A la vegada i com ja vam fer a les al·legacions de l'any passat, buscarem una fiscalitat més justa des del punt de vista del medi ambient.

Com ja s'ha dit, l'augment de l' IBI d'un 1% per compensar l'augment d'un 7% dels valors cadastrals, comportarà una major pressió fiscal pels vilassarencs i vilassarenques.

Estem satisfets que aquest any es formalitzi en una ordenança, la proposta de la CUP, sobre gravar aquells habitatges permanentment buits.

D'acord amb els principis del govern de participació i relació amb la ciutadania, creiem que el més adient hagués estat realitzar una audiència pública per explicar les ordenances fiscals, prèviament a la seva aprovació inicial, i realitzar un procés participatiu per animar i facilitar als vilassarencs i vilassarenques a presentar al·legacions.

És per tot això que ens abstindrem i treballarem durant el període d'al·legacions.”

La *Sra. Martin-Moreno* diu que aquestes ordenances l'únic que fan és ofegar als veïns de Vilassar econòmicament, doncs augmenten els impostos un 2% en escombraries domèstiques, sent deficitari el servei. Manifesta que puja la taxa de la llar d'infants a les persones que porten els nens només als matins, i que potser només els porten pels matins perquè no tenen suficients diners per portar-los tot el dia. Comenta que també puja un 15% els preus públics de Can Banús, que a les obres es modifiquen els càlculs pel què han estat mirant i que es veu que també puguen els impostos d'obres.

Pregunta que si l'impost d'activitats econòmiques s'incrementa, qui voldrà muntar un negoci a Vilassar de Dalt.

Afegeix que el que vol l'Ajuntament és que tot el poble, pagui i pagui per a poder cobrir un deute. Diu que la gent que té un sou normal i corrent que no arriben a final de mes la majoria d'ells i no se'ls pot ofegar amb aquestes ordenances, ni amb aquestes taxes, ni amb aquests impostos, i per això anuncia que presentarà les al·legacions pertinents a aquestes ordenances i votarà en contra.

La *Sra. Bosch* diu per donar serveis s'ha de recaptar impostos, però que en el present els impostos més que per mantenir serveis serveixen per disminuir deute, i consideren que el nivell d'increment que s'ha sofert en alguns impostos ha superat fins i tot el 50% en cinc anys i que creuen que és excessiu per el contribuent, tenint en compte que els sous en general han baixat i que representa molt d'esforç per a la major part de la població fer front al pagament dels tributs que van a l'alça cada any.

Puntualitza que fa un parell de mesos es va dir que no es tocarien els impostos i ara veuen que sí, que hi ha un increment de mitjana d'un 2%. Manifesta que encara que el govern central marqui un increment, l'Ajuntament podria veure la manera de compensar-ho.



Anuncia que en principi ells s'abstindran per seguir treballant i presentar les al·legacions o propostes que creguin convenientes.

El Sr. *Oliva* diu que comença per l'últim comentari, i que potser no s'ha explicat bé i ha ofès, i que la proposta de la modificació que es fa respecte a l'IBI ja contraresta en l'increment de valors cadastrals que fa el banc central. Afegeix que amb el que es poden trobar, és que el que ha intentat explicar, que pot ser no s'hagi explicat bé, és que al final no ho puguin tirar endavant, tot i que en principi les notícies que tenen per escrit és que sí, però si no hi ha pressupostos de l'estat amb el 7% del valors cadastrals augmentats doncs no va.

Vol fer notar que sortir aquí a fer una intervenció contra l'augment de la pressió fiscal per part del partit que augmenta valors cadastrals amb el 7%, se li diu hipocresia política i afegeix que no augmenta només l'IBI, sinó també cinc impostos.

Manifesta que quan es mou l'índex de situació, no afecta a qui vol obrir un negoci a la cantonada, sinó que afecta als que facturen un milió d'euros que amb un sistema de redistribució progressista com es demanava, és lògic que sigui així.

De la mateixa manera vol aclarir que l'impost de construccions no s'augmenta, el tipus és el mateix el 4%, i aclareix que el que han fet els tècnics és precisar molt millor tots els conceptes de la liquidació provisional, perquè surtin més ajustades el que després quan es mira el cost efectiu és la liquidació definitiva. Afegeix que el tipus d'impost de construccions és exactament el mateix, el 4%. Diu que no és cert que l'increment mitjà sigui el 2,5%, i que no han fet les sumes ni les divisions, però que no és aquest evidentment.

Vol fer notar una observació, que és l'augment més moderat dels últims deu anys, i que quan es diu que els últims cinc anys hi ha hagut impostos que han augmentat un 50% convida a que s'expliqui, perquè a ells no els hi surten els càlculs. Manifesta que és el moment més empipador de l'any haver de proposar uns augments que impliquen doncs la voluntat de mantenir els serveis en que amb la major eficiència possible es presten al ciutadà però s'ha fet i toca fer-ho.

Creu que aquests augments que es proposen són realment el mínim que es podia proposar aquest any vista la situació. Qualsevol, insisteix amb el que ha dit abans, el poder d'informació pública pot servir per ajustar postures, si que la qüestió que hi havia pendent de l'exercici anterior de la possibilitat d'afectar la franja alta de l'IBI, ull perquè només afecta als grans IBIS, és a dir a les indústries i si ja es toquen per el coeficient del IAE, amb cura perquè tampoc és tracta de castigar més del compte, puntualitza que és un tema a valorar durant la informació pública perquè, en tot cas convida a que abans de presentar al·legacions, hi hagi una sentada tècnica amb els tècnics de la casa per valorar exactament el que suposa cada proposta, efectes pràctics, a qui afecta amb quin import, etc.

Creu que és una aprovació inicial que s'ha de parlar durant la informació pública i per desembre s'aprovarà definitivament, per tenir efectes a 1 de gener.



L'Alcalde diu que ell només per al·lusions com deia abans voldria precisar un parell de qüestions.

La primera és que s'ha fet un esforç molt important per contenir increments significatius i sobre això vol recalcar una qüestió, primer repetir per enèsima vegada que en cas que l'increment hagués de ser d'un 7% com a conseqüència de la pressió de l'estat en aquest sentit es rebaixaria el tipus impositiu com ha dit el Sr. Oliva, un 6% per mantenir aquest 1, un 1 que es veurà després que té a veure amb el pla de viabilitat i que implica a "grosomodo" 40.000€ pel conjunt de Vilassar, una xifra que es podria tipificar de contenció i de mantenir el nivell de recaptació de l' IBI respecte l' any passat.

Pel que fa a la segona qüestió, creu que cal distingir entre impostos de caràcter universal (l' IBI), taxes també de caràcter universal és a dir que són de recaptació obligatòria i preus públics que són discrecionals, no és pot per arribar a un 2,5% d'increment del conjunt de taxes, barrejar peres amb pomes, és a dir no té res a veure l' IBI, la taxa de la brossa amb els serveis esportius municipals, d'altra banda imagina que quan es parla d'aquest increment dels serveis esportius municipals hi haurà hagut interès per veure exactament que és exactament el que es cobra, perquè es pot veure clarament com segurament en aquest increment del 15% s'acaba traduint en un euro o euro i mig o dos al mes. Puntualitza que són uns serveis esportius municipals i concretament una piscina molt, molt barata i que és, insisteix, un servei discrecional.

Manifesta que si es barregen aquests percentatges i es fa la mitjana de certs percentatges s'arribarà a la conclusió d'aquest 2.5%, però insisteix amb el que diu, no es pot fer la mitjana de variables que no tenen cap mena de relació entre les mateixes, no es pot comparar, insisteix l'IBI i les taxes sempre al públic com les piscines o els serveis esportius municipals. També convida com ha fet el Sr. Oliva a poder parlar-ne en el procés d'exposició pública, ja que es va fer l'any passat, va anar prou bé i creu que hi ha una qüestió que cal recalcar i és que des del punt de vista estratègic de que aquestes ordenances també marquen una pauta per tant és una qüestió políticament discutible, opinable, etc

Assumeixen el fet que ara comentava el Sr. Miralles de la CUP de la necessitat de fer una audiència pública i miraran de fer un paquet que també té a veure amb el pressupost i per tant fer una audiència pública que pugui discutir sobre aquest conjunt del pressupost.

Recorda que es viu a Vilassar de Dalt i que es paguen els impostos a Vilassar de Dalt que ell concretament pertany a una família que és treballadora, és pensionista que té pensions baixes i paga els seus impostos religiosament, és a dir que no forma part de cap de les famílies que segurament algunes de les quals, que també tenen tot el dret a queixar-se, no tenen problemes per pagar a fi de mes el conjunt de les seves obligacions, per tant és perfectament conscient d'això i li agradaria també que a l'hora de comparar pressió fiscal es compari evidentment, el conjunt de la pressió fiscal de les poblacions que tenen una població similar a Vilassar i es compari també un fet evident, que és el conjunt de serveis que aquestes poblacions presten als seus ciutadans, ja que es podrien trobar sorpreses també en aquest sentit

El Sr. *Cusidó* diu que pel que estava dient l'Alcalde dels serveis esportius, realment si els serveis són deficitaris, en teoria s'haurien de compensar amb el cos real del servei, no s'ha acabat de mirar l'expedient econòmic, però vol dir que si l'alcalde diu que es deficitari o s'apuja el cost del servei més del que realment val o es redueixen en serveis, vol dir que



això també s'ha de plantejar, aleshores el que no pot ser és què per pagar serveis deficitaris s'hagin de fer servir diners dels impostos que són per a altres qüestions que entenen, més prioritàries. Puntualitza que qui vulgui un servei, i és barat i, ja que ho acaba de dir l'alcalde, que és un servei molt barat, doncs potser que s'ajusti al que costa. Afegeix que és una reflexió a la inversa del que està dient, però clar, ara defensa que s'apugen els impostos, que entenen que s'apugen més que l'IPC del cost de la vida i que per tant repercuteixen a les butxaques dels ciutadans directament, però per l'altre s'està coofinançant uns serveis públics, en aquest cas l'exemple l'ha posat l'alcalde, de serveis esportius, que com aquests n'hi ha algun altre més que són deficitaris i s'estan finançant per a una activitat, doncs que podria ser evitable o que poden haver altres ofertes al mercat que poden ser executables. Puntualitza que la reflexió s'ha de fer en els dos sentits.

El Sr. *Oliva* diu que s'està fent un anàlisi dels serveis esportius municipals especialment del tema piscina, i que hi ha 1.300 usuaris, perquè quan es facin valoracions es tingui en compte la mostra global i per tant, tant els serveis esportius precisament pel regidor d'esports amb la tècnica, es té en marxa un estudi que permet per una banda reduir la despesa i per l'altre millorar els ingressos. Puntualitza que és un cas claríssim del que comenta el Sr. *Cusidó* i que creu que durant la informació pública poden aprofitar per afinar això.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 7 vots a favor dels regidors d'ARA Vilassar, 3 vots en contra dels regidors de CIU i PP i tres abstencions dels regidors de la Candidatura d' Unitat Popular i del Partit dels Socialistes de Catalunya.

3.- Aprovació del Pla de Viabilitat econòmica i financera del grup municipal pel període 2016-2019.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

<< *REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000147*

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Aprovació del Pla de Viabilitat econòmica i financera del grup municipal pel període 2016-2019.

Relació de fets i fonaments de dret.

1. Per decret de l'alcalde núm. 376/2016 de 22 d'abril, es va procedir a liquidar el pressupost de l'exercici 2015, previ informe emès per la Intervenció general núm. 25/2016, l'esmentada liquidació posava de manifest un estalvi net negatiu, una ràtio legal del deute viu superior al 110%, i l'incompliment de la regla de la despesa.



2. En el cas que es liquidi el pressupost de l'exercici anterior en una situació d'estalvi net negatiu o romanent de tresoreria per a despeses generals de signe negatiu, o que el deute viu sigui superior al 110% dels ingressos corrents, cal que el Ple de l'ens local aprovi un pla de sanejament financer a un termini màxim de 3 anys (exercici corresponent a l'acord plenari i 3 més), en els termes previstos a l'article 53 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i a l'article 9 i a l'apartat 4 de l'annex 2 de l'Ordre ECF/138/2007.
3. Pel que fa a l'incompliment de la regla de la despesa, cal aprovar un pla econòmic i financer en els termes previstos a l'article 21 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, i a l'article 10 de l'Ordre ECF/138/2007. El pla econòmic i financer està previst en la normativa esmentada per acreditar el caràcter puntual de situacions de necessitat de finançament o inestabilitat pressupostària (incompliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària o de la regla de la despesa) i la seva regularització en el termini màxim determinat per l'any en curs i el següent.
4. Addicionalment, pel que fa referència a la societat de capital íntegrament municipal Viserma Serveis i Manteniments S.L.U., resulta que en data 17 de març de 2016 la Societat va signar amb el principal creditor, amb deute privilegiat, l'entitat financera Bankia, un acord de dació en pagament dels actius immobiliaris corresponents al sector residencial de Can Manyer i del projecte Sector Can Ravalet/Cal Garbat que han suposat una disminució del deute bancari en aproximadament 9,5 milions d'euros. Aquesta operació ha suposat incórrer en una pèrdua per import de 1.620 milers d'euros, situen a la societat en una delicada situació patrimonial.
5. D'acord amb l'expressat, s'ha confeccionat per part dels Serveis Econòmics un nou Pla de Sanejament Financer pel present exercici i tres més, així com un Pla Econòmic Financer d'aplicació a l'exercici en curs i el següent. Aquests Plans, situen en el seu horitzó temporal, tots els indicadors esmentats dins els límits legals vigents a dia d'avui.
6. En execució d'aquest Pla, correspon també al Ple Municipal l'aprovació de les operacions de préstec a llarg termini. En tant que l'import acumulat de les operacions supera el 10% del pressupost ordinari d'ingressos del present exercici, aquest acord està sotmès al règim de majoria absoluta segons preveu l'article 47.2.1) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local. Per aquest motiu, consta també en l'expedient l'informe del secretari general de l'ajuntament segons previsió continguda en l'article 179.1.b) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i règim local de Catalunya.

Vistos els Plans econòmics que consten a l'expedient i els informes emesos per la Intervenció general, es proposa al Ple l'adopció del següent:

Acord

7. Aprovar el Pla de Sanejament Financer pel període 2016 – 2019, en els termes que consten en document annex i que es considera part integrant del present Acord.



8. Aprovar el Pla Econòmic Financer pel període 2016 – 2017, en els termes que consten en document annex i que es considera part integrant del present Acord.
9. Trametre a la Generalitat de Catalunya la documentació expressada en els apartats 1r. i 2n. d'aquest acord, per obtenir la resolució de conformitat sobre els Plans presentats i en conseqüència la preceptiva autorització de les operacions de crèdit previstes de forma prèvia a la seva formalització.
10. Remetre el Pla Econòmic Financer pel període 2016 – 2017 aprovat en el punt segon d'aquest acord al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.
11. Aprovar la despesa plurianual relativa a l'adquisició dels actius de Viserma d'acord amb el detall i la periodificació que consten al Pla de sanejament Financer pel període 2016-2019, aprovat en el apartat primer d'aquest acord.
12. Aprovar la concertació de les operacions de préstec a llarg termini, previstes al Pla Econòmic Financer pel període 2016-2019 i condicionant-ne la seva efectivitat a l'obtenció de la preceptiva autorització del Departament d'Economia i Finances de la Generalitat de Catalunya i al respecte del principi de prudència financera, essent les operacions previstes les següents:

NOU PRÉSTEC BANKIA	1.616.295,00
NOU PRÉSTEC BBVA	555.550,00
NOU PRÉSTEC CAIXABANK	961.275,00
NOU PRÉSTEC DE REGULARITZACIÓ DE LES INVERSIONS	600.000,00
	3.733.120,00

13. Facultar a l'alcalde per a la formalització de les operacions de préstec aprovades en l'apartat anterior d'aquest acord.
14. Aprovar la modificació del pressupost vigent, en la modalitat de crèdit extraordinari, d'acord amb el detall següent:

Pressupost d'ingressos		Credit inicial	Modificació	Crèdit final
17.03.913001	NOU PRÉSTEC BBVA (compra nau Robinat)	0,00	555.550,00	555.550,00
17.03.913002	NOU PRÉSTEC CAIXABANK (compra solar Vallmorena)	0,00	961.275,00	961.275,00

Pressupost de despeses		Credit inicial	Modificació	Crèdit final
17.03.92000.6220021	Adquisició de la Nau Can Robinat (anualitat 2016)	0,00	555.550,00	555.550,00
17.03.15100.6220022	Adquisició del Solar de Vall Morena (anualitat 2016)	0,00	961.275,00	961.275,00

No obstant això, que el Ple acordi allò que estimi més convenient. >>



El Sr. *Oliva* diu que tal com van anunciar en el moment en que es va conèixer la liquidació i després de fer la operació de dació de Bankia tocava presentar aquest instrument.

Manifesta que de fet el motiu és per que la dació ha fet que es compleixi per endavant l'objectiu principal del pla d'Ajust 2012-2022, pel qual l'Ajuntament estava tutelat des de Madrid, el ministeri d'economia. Manifesta que s'ha complert un pla que s'havia d'acabar al 2022, i que l'objectiu de quedar sota el 110% amb les previsions que tenen els tècnics de la casa es que es pot complir a final d'any.

Per tant manifesta que l'objectiu principal, el principal problema, aquell que realment ofegava tot, es pot donar per encarrilat. Afegeix que manca continuar treballant i per això és també una de les variables que també es treballa en el pla que es proposa.

A partir d'aquí, diu que queda resoldre, tant altres magnituds que s'incompleixen una vegada resolta aquesta i els efectes de la dació amb el desequilibri patrimonial que ha generat a Viserma, per tant d'acord amb la liquidació i el que diu la normativa vigent es plantegen en aquest pla de viabilitat cinc objectius.

Explica que al 2007 es complia l'estabilitat pressupostaria i la regla de la despesa, entre el 2017 i el 2019. Comenta que ja pel 2007 resoldre l'incompliment de la regla de l'estalvi net positiu que com s'ha pogut veure a la liquidació és de 778, l'estalvi net positiu és el marge que queda una vegada amb els ingressos corrents s'ha pagat la despesa corrent. Puntualitza que per transmetre el concepte és més complicat però que per transmetre d'una manera senzilla, es tracta de continuar baixant la ràtio legal del deute que en aquest moment està al 2016 per sota del 110% i intentar arribar al 2019 al 71%.

Com a quart objectiu diu que es tracta de resoldre el desequilibri comptable financer generat a Viserma, provocat per la dació a Bankia en que els fons propis serien negatius vista de les operacions que s'han fet.

Finalment un objectiu fonamental per mantenir el conjunt de serveis de la casa és reestructurar els préstecs del conveni de creditors de Viserma que fan una escala logarítmica pels propers temps amb una amortització paulatina i assumible al llarg de 15 anys.

Manifesta que aquests 5 objectius es concreten amb dos instruments d'acord amb la normativa vigent, un primer per resoldre els indicadors de solvència i un altra per resoldre els indicadors macroeconòmics que fallen.

Diu que el primer indicador de solvència diu que l'estalvi net ha de ser positiu, el romanent de tresoreria ha de ser positiu que ja es té, el deute viu ha de continuar baixant a més del 110% i el període mig de pagament per sota 30 dies que en aquest motiu es compleix. Per tant el principal objectiu del pla de sanejament 2016-2019 és resoldre el tema de fons que és que l'estalvi net passi a ser positiu.

D'altra banda un segon instrument és el pla econòmic financer 2016-2017 que com ha explicat té com a objectiu resoldre els indicadors macroeconòmics és a dir bàsicament l'estabilitat pressupostaria i la regla de la despesa ja que la despesa no pot pujar més d'un determinat percentatge i l'estabilitat pressupostaria que garanteix aquesta franja d'estalvi net positiu.

Pel que fa a les mesures que es proposen diu que n'hi ha que tenen efectes comptables, n'hi ha que tenen efectes reals, n'hi ha que impliquen moviments de fons, i que impliquen totes



elles una reestructuració amb profunditat del grup municipal de tal manera que es reconverteixen i totes les funcions que puguin comportar promoció urbanística passen a l'Ajuntament, Viserma queda aparcada respecte aquest tema, aquesta etapa es tanca definitivament i es converteix Viserma en la plataforma de la gestió de serveis bàsics com ja es va iniciar amb bons resultats amb el tema de la gestió de la brossa.

Puntualitza que això els permet fer aquest nou paradigma progressista i intentar assumir al màxim la gestió directe dels serveis per abaixar els costos i millorar l'eficiència de la gestió dels serveis, cosa que insisteix amb la brossa ja s'està fent.

Per tant tractarà les mesures que són més significatives, i qualsevol dubte ja es complementarà i el mateix tècnic ho pot aclarir.

Explica que el primer pas de la operació és passar els préstecs que té pendents del conveni de creditors de Viserma a l'Ajuntament i a canvi negociar una reestructuració d'aquests a quinze anys vista, de manera homogènia al llarg del temps, això implica un pas de gegant per aconseguir l'estalvi net positiu, ja que té unes implicacions comptables clares, i es passa de pagar-ho des del pressupost municipal en transferències a Viserma, cosa que es del capítol quatre, a passar-ho al capítol nou de passius financers amb el qual, el problema que hi ha genèric de l'Ajuntament d'estalvi es resol gran part amb una simple reorganització comptable del grup municipal.

Insisteix que aquests són els tres préstecs ordinaris que queden al BBVA avalat sobre el lloguer de la nau, el préstec de la caixa que reestructura i el préstec ordinari de Bankia, que pugen uns 3.120.000€

Puntualitza que si aquests préstecs passen a l'Ajuntament, lògicament també han de passar béns per un valor equivalent per mantenir l'equilibri d'acord amb la normativa vigent, per tant passen també béns de Viserma que passen a l'Ajuntament. Pel que fa a la nau de Can Robinat, diu que és el mateix tema, es pagava un lloguer i amb aquest lloguer es pagava el crèdit i per tant, és clau per millorar el concepte d'estalvi net.

Manifesta que el dret del sòl del pla parcial de Vallmorena és un autèntic pla B per refinançar l'Ajuntament i la sala polivalent de Can Rafart, la qual naturalment en el seu moment es va finançar amb despesa amb ingrés corrent, i s'ha de refinançar correctament amb un que es diu préstec de regularització de la inversió.

Diu que totes aquestes operacions en principi tenen el vistiplau inicial de la direcció general de política financera tot i que es fa formalment ara la sol·licitud del vistiplau corresponent.

Manifesta que com operacions complementàries d'aquesta transformació els 300.000€ de dividendes passius pendents de pagament a l'Ajuntament per part de Viserma és converteix amb un préstec participatiu, i afegeix que es tracta d'una fórmula comptable que ja es va aplicar fa uns anys i ja la completen i per tant permet també resoldre abans les qüestions relacionades amb el deute del concurs de creditors.

Explica que per reduir les pèrdues acumulades rebaixa el capital social actual de Viserma en 500.000€ a 60.000€ ja que el tipus d'operacions que han de fer de gestió de serveis amb aquest capital és suficient, el préstec de regularització d'inversions de 600.000 per regularitzar aquesta situació de la sala polivalent i finalment hi ha un paquet important clau de mesures de reducció i millora en l'eficiència de la despesa, des de les qüestions de personal, revisar la concessió de serveis externs intentant assumir-los a través del camp



municipal per això que ha dit, per reduir la despesa i millorar l'eficiència amb la gestió d'aquell servei o operacions com començar a planificar el pla parcial Vallmorena 2 d'industrial per tal de poder posar aquest solar que tenim al mercat com a solar industrial i d'aquesta manera produir un ingrés de diners que permeti millorar la situació financera a la casa. Aquest és en essència el conjunt de mesures, insisteix que una bona part són mesures contables financeres és a dir a darrere no hi ha un gran moviment real però si el conjunt del paquet pot permetre's assolir aquest objectius que han marcat que són els perceptius d'acord amb la normativa vigent, naturalment en aquest punt s'ha d'agrair als tècnics de la casa especialment al cap de serveis econòmics la feina que han fet en concretar i tenir apunt tot aquest document acompanyat dels corresponents contactes, tan amb entitats financeres, direcció de la política financera, etc. Per assegurar-ne la viabilitat del propi pla. Per tan fins aquí la presentació, i a disposar que però que crieu oportú d'aclarir o debatre.

El Sr. *Cusidó* demana que consti en acta la seva intervenció literal que diu el següent:

“Per analitzar la proposta, no cal que parlem de números perquè es ferregos d'entendre i disposem de poc temps.

D'entrada s'ha d'agrair l'esforç fet pels tècnics municipals en la redacció d'aquest pla imaginatiu, però ens ofereix una visió només tècnica, com no podia ser d'altre manera, però no deixa de ser un maquillatge comptable que pot tenir la seva coherència i mèrit, però que políticament és un engany per les vilassarenques i vilassarencs, i per tant no la compartim.

Bàsica i planament, es proposa que l'Ajuntament es compri a si mateix a través de Viserma, que es del Grup municipal on el soci únic és l'Ajuntament: la Nau de Can Robinat, un solar de Vallmorena i la Sala polivalent de Can Rafart per un valor de 4.123.250,84€ euros, perquè així assumeix i pugui transformar el deute hipotecari de la Societat a l'Ajuntament per import de 3.733.120€ ia més, també pagui un diferencial amb recursos municipals a Viserma de 390.130,84€ perquè l'empresa tingui liquiditat per anar gastant. Tot això per un període 2016-2022 de deute compromès dels recursos propis i de major endeutament financer de l'Ajuntament.

Personalment, fa anys que estic denunciant aquesta mala gestió de l'empresa municipal que jugava amb un vuit legal de l'endeutament i la gestió pública. Finalment en el 2014, un parell d'anys més tard del que normativament estava aprovat, s'ha regularitzat aquesta situació i l'Ajuntament ha tingut que incloure l'endeutament de Viserma en el Grup municipal amb més de 26 milions de deute consolidat, a banda del contret amb els proveïdors. En aquests moments, com que és igual on estigui el deute, es fa una operació comptable per tornar tot lo negatiu a l'Ajuntament amb les despeses que això ha ocasionat al llarg del temps i que acabem pagant el conjunt de contribuents de Vilassar.

O sigui Viserma torna tots el “marrons” a l' Ajuntament per poder seguir operant amb mes opacitat dels controls públics:

- Va retornar la gestió del PP12 a l'Ajuntament un cop venudes les parcel·les, amb els traspàs dels procediments judicials oberts.
- Va vendre el patrimoni a Bankia, perquè no és una dació en pagament sinó una venda encoberta que entenem es tenia que haver licitat públicament.



- I ara per tancar el forat patrimonial d'1.620.000€ de la venda anterior, i per evitar la fallida de l'empresa, es treu de sobre la resta de patrimoni innecessari i la càrrega hipotecària a l' Ajuntament, essent el propi Ajuntament que compra i a més facilita uns ingressos periòdics fins el 2022 per la tresoreria de l'empresa i que el ciutadà vagi pagant.

No hi podem estar d'acord de cap de les maneres...

Entenem que tot aquest bagatge de situacions: pèrdues econòmiques, vendes, requalificacions, traspessos, contractacions d'empreses, serveis i personals, és una maquinació per evitar els controls públics i per tant, com en altres casos semblants recents, pot ser constitutiva de delictes, i això s'ha d'investigar tot i que porti temps....

Però el que si tenim clar de moment, es que és una mala gestió pública i una possible estafa pel conjunt de vilassarenques i vilassarencs, que en els darrers anys han vist com imparablement se'ls ha anat apujant els impostos, per pagar una mala gestió pública. Per això, no ens cansem de repetir que volem una auditoria de la fiscalia per posar damunt la taula tot el que ha passat a Vilassar i que es busquin responsables, tal i com vam demanar en la moció del més de juliol passat, no pot ser que es facin les coses mal fetes i que ningú en sigui el responsable, cal transparència, totes i tots, tenim dret a saber que ha passat i perquè a passat, i no pararem d'insistir fins que es faci.

El passat dia 20 d'octubre, vam tenir una reunió en la que se'ns va lliurar un informe del secretari de les factures d' Efiel, en els sentit purament comptable, sense entrar a detall ni valorant si els serveis havien estat efectivament prestats. D'aquí es desprenien dues maneres clares de funcionament, les factures pagades per l' Ajuntament havien seguit els tràmits ordinaris de control i les factures de Viserma no, ja que no hi havia constància ni dels processos d'adjudicació, ni de la verificació dels serveis prestats.

Al llarg dels anys, Viserma s'ha transformat del format original a utilitzar-se per fer maniobres comptables i somnis de promotors immobiliaris inexperts, que al final ha esdevingut que sigui un desastre econòmic que han anat pagant els ciutadans. Mentrestant, ha servit per fer contractar d'empreses, serveis i personal al marge del procediment i controls públics, i un acumulatiu de despropòsits que ha portat a les finances municipals en el seu moment mes alt a consolidar un deute de mes de 30 milions d'euros que acabem pagant totes i tots al llarg dels anys mitjançà els impostos municipals entre altres.

Fa anys que estem denunciant aquesta situació, tot el que és municipal és un únic projecte de poble, i es absurd des de fa anys, fer servir la pantalla de Viserma SLU perquè la única cosa que s'aconsegueix és provocar un major cost dels serveis, i també, que tota la gestió municipal ha de retornar a l' Ajuntament, el qual té els instruments per fer complir les garanties públiques per la seguretat de la gestió pels administrats. Viserma es va crear per fer l'obre pública i recuperar l'IVA que llavors es pagava a la facturació i que es podia recuperar i d'aquesta manera es minimitzava el cost de les inversions. Un cop va desaparèixer aquesta situació, és absurd mantenir l'estructura amb els serveis obligatoris perquè ara les empreses municipals ja no estan subjectes a IVA, i l'estructura pròpia, és un cost afegit que es pot estalviar si ho gestiona directament l' Ajuntament.

Tancar Viserma, estava en tots els programes electorals de les passades eleccions, inclòs el de l'equip de Govern, però al trobar-se amb una majoria absoluta, han canviat de postura i aprofiten la situació que es dona amb l'empresa d'administració amb paral·lel per continuar jugant a ser empresaris.



No compartim aquesta situació, no és bona pel conjunt de la ciutadania i continuarem demanant responsabilitats per la mala gestió realitzada allà on calgui.

Per tot això votarem en contra d'aquest Pla de finançament i farem les actuacions oportunes allà on calgui per aclarir tot el tema de Viserma. Per últim afegir que per aprovar les operacions de préstec que també es proposen, no hi ha a l'expedient l'autorització obligatòria de Política financera, i per tant entenem que no es pot aprovar aquesta part.

La *Sra. Álvarez* diu que primer de tot vol fer un incís i vol puntualitzar que no tots els partits deien de tancar Viserma en el seu programa electoral, que la CUP no ho ha dit mai i a més a més no defensen tancar Viserma. Dit això demana que consti literalment en l'acta la seva intervenció que diu el següent:

“La CUP hem analitzat aquest Pla de Viabilitat i entenem, que el document que avui es presenta al ple, és correcte en termes tècnics.

Considerem que presentar un nou pla de viabilitat econòmic i financer, que regeixi la política econòmica dels propers anys, no fa més que constatar que la situació econòmica del municipi, continua essent crítica i que no s'han assolit els objectius establerts per l'anterior pla de viabilitat, que estàvem sotmesos.

Som coneixedors que aquest pla es deu a dos causants principals:

En primer lloc, un cop tancat el pressupost del 2015, l'equip de govern no ha estat capaç de quadrar els grans números i l'Estat l'obliga a realitzar aquest pla de sanejament.

Les preguntes que ens hem de fer són perquè no s'han quadrat els números?

A causa d'una mala gestió econòmica de l'actual equip de govern, com per exemple haver buscat ingressos atípics amb el cànon de l'empresa funerària que després vam acabar retornant?

A causa dels desastres que l'ajuntament arrossega de passats equips de govern, com per exemple haver fet de Viserma una empresa constructora que volent especular, ha generat el major deute que Vilassar ha vist mai, entre moltes d'altres coses?

En segon lloc i com ja venim apuntant, la passada dació en pagament de gran part de l'immobilitzat de Can Manyer i altres propietats municipals com les "Cases del Ravalet" i altres terrenys municipals a Bankia, ha provocat que Viserma es trobi en una situació tan delicada, com per haver d'entrar en causa de tancament si no es prenen mesures per reequilibrar, la diferència entre el conjunt d'actius immobles donats a Bankia i el capital social de l'empresa pública.

Aquest pla de sanejament és en gran part, un canvi comptable, passant partides econòmiques d'uns capítols a uns altres del pressupost de despesa, perquè la càrrega financera dels deutes la continuem tenint però comptabilitzada d'una manera diferent, fent que Viserma no hagi de tancar portes.

Esperem doncs que definitivament, Viserma es reorienti com a una empresa prestadora de serveis, com sempre hem defensat des de la CUP, transparent i sense corrupteles (sense



contractar empreses d'assessorament extern com va ser el cas d' EFIAL), i tal com s'especifica al Pla de sanejament, aquesta serveixi per remunicipalitzar els serveis que a dia d'avui tenim externalitzats, així com el servei de neteja viària, el servei de neteja d' equipaments, o el servei d' abastament d' aigua potable, entre d' altres.

Amb tots aquests aspectes, des de la CUP farem seguiment d' aquest nou Pla de Viabilitat i és per tot això que ens abstindrem.”

La *Sra. Martín-Moreno* diu que votarà en contra perquè pregunta si ells veuen normal que un Ajuntament com el de Vilassar de Dalt tingui a dia d'avui un ràtio legal d'endeutament del 219,88%, que en el 2014 es tingui el 262.98% del qual aquí es va desmentir i es va dir que no era així i si s'ha baixat ha estat per la dació en pagament del patrimoni del poble per saldar un deute de l'empresa municipal que no ha estat dació en pagament, que va ser una venda encoberta. Manifesta que com ja ha comentat i sempre ha dit i va comentar a la reunió de la Comissió de Comptes, l'empresa municipal Viserma és un llast per aquest ajuntament i s'hauria de liquidar i a més s'haurien d'auditar els comptes, perquè aquest endeutament no és normal. Demana que s'auditi externament l' Ajuntament i Viserma.

Insisteix en com es pensen sanejar els comptes, si a costa dels contribuents i pujant els impostos. Diu que aquest pla de viabilitat que presenta és materialment impossible i que per a ells s'hauria de fer molta neteja, començant per l'empresa pública municipal, la qual com ja es va facilitar l'altre dia ha malgastat diners contractant a l'empresa EFIAL com a assessora sense aparèixer als contractes, sense aparèixer als informes, però tots els mesos se'ls hi pagava una quantitat ingent de diners , i això el poble no ho sabia però que ara el poble ha de pagar aquest malbaratament de diners, pel qual anuncia que votarà en contra.

La *Sra. Bosch* diu que primer de tot consideren que el Pla és tècnicament correcte. Diu que amb aquesta operació de compra de patrimoni a Viserma que es planteja, tot i que s'estalviarà el lloguer de la nau, i que les condicions dels préstecs que es demanen son a unes condicions favorables i a 15 anys, no deixa de ser que l' Ajuntament ha de tornar a assumir un augment de dèficit considerable.

Manifesta que amb la dació en pagament Viserma va reduir deute amb el principal creditor que era Bankia, i que ara es proposa aquesta operació a costa de les arques de l'ajuntament.

Diu que per la seva part, va quedar molt clar l'error que basar una gran part dels ingressos amb atípics provinents de promocions immobiliàries, era una pràctica, encara que molt estesa en la majoria de consistoris, la menys adequada per unes finances sanejades. Comenta que el resultat ha estat allò que es diu: ”pan para hoy y hambre para mañana”.

Afegeix que si abans Viserma s'havia de mantenir en actiu a conseqüència del concurs de creditors per poder fer front als pagaments, entenen que ara ja no li cal, i que el fet és que amb aquesta operació Viserma podrà reduir els seus deutes amb les entitats financeres, i sanejarà els seus comptes, i ells com a grup socialista es reiteren en el posicionament de la



necessitat de la seva dissolució en tant sigui possible i recuperar la gestió directa dels serveis. Per tant anuncia que votaran en contra.

El Sr. *Oliva* diu que vol aclarir algunes qüestions prèvies perquè li sembla que hi ha una certa confusió de conceptes.

Pel que fa a la primera qüestió diu que no s'incrementa el deute perquè és passin els préstecs d'un lloc a l'altre, sinó que el deute és el mateix des del 2014 per decisió de Madrid, no del govern de Vilassar ni dels altres, sinó perquè Madrid ho va considerar un grup únic, cosa que se sabia que arribaria un dia o altre el deute es la suma del deute de tot arreu, per tant que hi hagi el deute en un lloc o es tingui en un altre no canviarà res, ja que el deute es el mateix.

Referent a Viserma vol aclarir una cosa elemental de política econòmica, i és que Viserma és un instrument no és un objectiu. Explica que els instruments estan al servei dels objectius, i que ja fa anys que hi ha qui confessa a cada ocasió que té que el seu objectiu en la vida és dissoldre Viserma. Afegeix que deuria tenir un trauma amb l' anterior alcalde i Viserma és l'objectiu. Puntualitza que Viserma és un instrument que una determinada política econòmica amb un moment l'utilitza amb un sentit o un altre i és interessant conservar-lo perquè és la única manera de fer una política progressista d'absorció de serveis, millorar l'eficiència i abaixar costos, perquè és l' única manera d'absorbir el personal necessari per fer aquesta absorció de gestió directa.

Per tant afegeix que si es vol continuar per exemple amb la operació amb èxit del tipus assumir la gestió de la brossa la única manera que es té és a través d'una societat instrumental. Insisteix que és un instrument no un objectiu.

Aclareix que no s'ha acabat el concurs de creditors i que una vegada tancada aquesta part de la operació ha de quedar el deute comercial, per tant Viserma, ni que sigui a efectes de completar el concurs judicial de creditors, ha de continuar per cobrir aquesta part, sinó el jutge podia opinar que estem estafant als creditors comercials, per exemple.

A ell li sembla que cadascú faci el seu anàlisi més o menys catastrofista del passat però que ell demanaria que quan la gent opini, opini sobre el moment del 2016 perquè hi ha hagut una intervenció que només ha parlat del passat i que no ha fet cap valoració, no sap si es que no ha tingut temps de llegir-s'ho, però no ha dit res en el moment actual aleshores no és correcte i que també afegeix que quan és demanen tantes responsabilitats, puntualitza que a la època 2007-2011 quan es va disparar tot el tema de Viserma, el president era l'Alcalde i el Sotspräsident era de CIU i afegeix que cadascú assumeixi la seva càrrega històrica i que potser s'haurien de demanar responsabilitats internament, i que ells no han de donar explicacions del que feia el Sotspräsident de CIU, se suposa que ho sabia.

Referent a una altra afirmació que ha sorprès: que és que assumir el servei per Viserma implica un major cost del servei, quant precisament, a la brossa s'ha demostrat que han fet un estalvi notabilíssim que de 500.000 han baixat a 350.000, per exemple i pregunta on és el major cost del servei.

Manifesta que això és l'eficiència que és demana, no només en la manera de prestar els serveis sinó que al fer la gestió directe permet detectar errors com els que ha comentat de



la brossa industrial, i també perquè permet reduir costos i això és fonamental per aconseguir mantenir el servei al ciutadà sense fer augments desmesurats de la pressió fiscal.

Comenta que ha copiat unes frases catastrofistes, delictes, estafa, mala gestió pública, i li diu que ho preguntí al seu soci, ja que en aquell moment estaven al govern de Viserma, i s'ho estan aplicant a ells mateixos. Referent a l'auditoria, diu que la van fer, i que és una de les primeres coses que es van fer quan aquest Govern va entrar al 2011, i que l'auditoria va determinar que s'havia d'anar a concurs públic, i que el concurs públic implicava un judici de responsabilitats per part del jutge, i que el jutge va dictaminar que la causa del concurs era fortuïta i que per tant no hi havia responsabilitats dels administradors i es va fer per iniciativa del govern.

Diu que també s'ha esmentat un tema que també creu que està fora de lloc esmentar-lo avui, i que és el tema Efiel. Puntualitza que per iniciativa d'aquest govern s'ha encarregat un informe a secretaria sobre tot el paquet de la contractació d' Efiel en el seu moment que va acabar al 2011 quan va entrar l'actual equip de govern en paral·lel a encarregar l'auditoria a una empresa gens vinculada amb els anteriors gestors.

Per tant explica que s'ha encarregat un informe i l'han presentat als diferents grups i estan en procés de debat intern, i que el que no és correcte és començar a esbombar de manera demagògica aspectes que, precisament el que els hi ha semblat, era que la importància del tema feia aconsellable un debat de tots els grups, no només del Govern i per això ho han traslladat i que aquest debat s'ha d'acabar, no esbombant, perquè si no hi ha la lleialtat institucional de mantenir la suficient discreció fins que entre tots per majoria o tots a l'hora es prenguin acords del que cal fer, quan es debati no es convidarà a segons qui, ja que la vida funciona així i la lleialtat és mútua.

Puntualitza que és molt important un punt que vol remarcar i que no ha explicat i és l'interès de traspasar la liquiditat de Viserma, es tanqui Viserma i ha de pagar les quotes d'urbanització del pp12.

Explica que per tancar l'operació és fonamental fer aquest traspàs de liquiditat, perquè en aquella època 2007-2011 es van gastar els beneficis per endavant mitjançant operacions d'inversions com la sala polivalent i per això es diu de fer un préstec de regularització d'aquella inversió finançant correctament mitjançant ingressos corrents quan és una inversió que s'ha d'anar amortitzant al llarg del anys per les diferents generacions que utilitzaran aquell equipament i per això es diu lo del préstec de regularització i això permetrà finançar el que va quedar pendent en el seu moment quan es van gastar els beneficis per endavant.

Diu que ha intentat contestar una mica tot, que segurament no ho ha aconseguit, però si que insisteix en el concepte clau, que Viserma és un instrument de política econòmica i de gestió municipal i que no és un objectiu. Per tant puntualitza que el que s'està proposant és d'acord amb el que es va dir en el seu dia de dissoldre Viserma com a instrument de promoció immobiliària, però aprofitar l'instrument, per una opció molt diferent que és la recuperació de la gestió directe de serveis i d'aquesta manera millorar l'eficiència del grup municipal. Creu que aquesta és la idea clau.



L'Alcalde diu que creu que hi ha una part de la oposició del Ple, és a dir CIU i el PP que estan gripats, i que han quedat gripats al 2010. Però a més a més afegeix que la representant del partit popular hauria de tenir la capacitat almenys d'agafar i llegir el que se li posa damunt de la taula per opinar.

Vol fer només una pregunta als tècnics, que per altra banda esta d'acord amb el que s'ha dit aquí que han fet una feina excel·lent, excepte la Candidatura d'Unitat Popular i el PSC, quins grups municipals han vingut a veure'ls per comentar amb ells detalls tècnics i contingut del pla de viabilitat. La resposta és que ningú més.

Els diu que han d'admetre que tenen un relat, i que aquest relat és que tot és un desastre, una estafa, que arribaran fins al final, que tot va molt malament, que la gent ho pateix cada dia... i manifesta que el que s'acaba de plantejar aquí, és que en tres anys això s'acaba de resoldre, afegeix que no s'ha dit que no fos o que fos a conseqüència que el pla d'ajust no funcionés, sinó al contrari, s'han pogut cremar etapes, a finals d'any l'endeutament serà legal, el conjunt de serveis es manté, Vilassar presta més serveis que altres poblacions i també els presta de manera directe més que no en altres poblacions, Viserma com a promotora immobiliària ha mort, s'ha dissolt i en canvi la Viserma que es tirarà endavant, serà una Viserma com a entitat prestadora de serveis públics, que han de garantir una eficiència i ser competitius amb termes de mercat.

Manifesta que per la intervenció pública el que es fa és que, el que de fet es deu es traspasa a l'Ajuntament a partir també d'un conjunt de patrimoni que en aquest moment està en mans de Viserma i afegeix que sí són operacions comptables, però que permeten a quinze anys retornar el deute i no haver-lo de retornar a vuit anys, cosa que implicaria un esforç draconiana que no estan disposats, si ho poden evitar, assumir.

Afegeix que no sap on es veu l'estafa i on és el problema i que el problema està en que el relat que ells tenen també ha passat un conjunt de sedassos electorals i no sap com no son capaços de reaccionar en aquest sentit.

Puntualitza que en els programes s'han dit coses, la major part de les quals s'intenten dur a terme, en d'altres es pot rectificar i explicar perquè es rectifica. Diu que abans s'ha dit i està d'acord i ho ha dit en privat i ho dirà en públic sempre, la CUP no volia dissoldre Viserma i tenia un plantejament que ara l'equip de govern fa seu, però s'ha de reconèixer en aquest sentit que va ser la Candidatura d'Unitat Popular la que va plantejar el fet que Viserma fos l'entitat prestadora de serveis públics i que el govern tal i com ho va comentar dilluns i ho comenta també públicament, han de poder reconèixer això i si és possible col·laborar en aquest sentit, en aquesta part.

Finalment diu que tot plegat si que ha de passar el sedàs de l'examen, és a dir si tot això és un desastre que portarà l'Ajuntament de Vilassar de Dalt i el conjunt de vilatants a la més catastròfica de les situacions, amb plagues bíbliques sistemàticament "machacant" la població doncs, hauran tingut raó i ell finalment haurà de dir senyors i senyores vostès estaven en raó que tot allò era un desastre monumental i si no és així, hauran de rectificar que es el que a dir en el ple en aquell que vostè ha esmentat avui la Sra. Martin-Moreno, hauran de rectificar i dir que estaven equivocats, però ell com a consell de company diu que intentin situar-se al 2016 i mirin de tenir un discurs concret pel 2016 i que tot i que s'han de fer reflexions sobre el passat s'ha de buscar que tot quadri, perquè sinó els pregunta a qui volen acusar, perquè se'ls trobaran pel carrer a Vilassar per què mes o



menys a Vilassar es coneixen tots i poden discutir-se per tot , aquí en aquest ple poden discutir-se per altres temes, però s'està parlant en definitiva de mangonejos que és gratuït en una obra pública com aquesta afirmar-los a no ser que és comprovi en base a probes fefaents que existeix algun tipus d'estafa mangoneig o vés a saber què.

El Sr. *Cusidó* diu que només per comprovar primer s'ha d'auditar o revisar el que s'ha fet, sinó és absurd. Li diu a l'Alcalde que desqualifica a tothom, que fa el seu discurs com cadascú fa el seu.

Diu que vol precisar coses que no cal posar d'exemple d'anar a parlar amb l' interventor del tema que se'ls hi ha donat, perquè ja es va fer una reunió prèvia amb els portaveus dels grups municipals, es va parlar i es va poder aclarir tot el que calia i afegeix que el voler desqualificar a la gent per no anar a veure l' interventor i als tècnics municipals, li sembla que és absurd.

Pel que ha dit el Sr. Oliva, puntualitza que quan ell ha dit major cost del servei, volia dir major cost del servei que si es presta de manera directe, perquè evidentment l'empresa ha de tenir un benefici industrial, perquè sinó no es mantindria i ha de ser-hi, perquè si no hi hi és, és una administració deslleial o la pròpia empresa.

En quan al tema de la Vicepresidència si algú ha fet alguna cosa malament tothom ha d'assumir la responsabilitat sigui del grup que sigui, qui tingui responsabilitat l'ha d'assumir a tot arreu. Puntualitza que el que es pretén és treure l'entrellat del que pugui haver, i que si no hi res doncs millor per a tothom, però si no s'audita, si no s'avalua, si no es veu el que hi ha, perquè sinó fins i tot en la proposta que li vas fer en el secretari d'aquest estudi d' Efial no ha entrat en el moll de l'os de verificar si realment s'han prestat els serveis, sinó que ha fet una valoració amb els termes que va explicar ell mateix per tant i d'aquí ja hi ha hagut unes discrepàncies d'administració no correcte, per dir-ho més suau. Per tant entenen que és una via que s'ha de continuar.

Li diu al Sr. Oliva si no els vol convidar no els convidi però que ells diran el que creuen que han de dir perquè és la lectura que fan de les dades que tenen, d'una experiència llarga d'aquests anys que han estat aquí i del que veuen i ho interpreten de la manera que se'ls presenta. Puntualitza que ells van demanar que es fes l' informe d' Efial, i ho porten dient i ho van dir en campanya i a més a més, celebra que l' Alcalde li demanés al secretari.

La Sra. *Martín-Moreno* diu que en primer moment li diu a l'Alcalde que deixi de ficar-se amb ella i que no digui que ella no es mira les coses, ni se les llegeix i que no és "tonta" com ell vol fer creure, ja que és lo suficientment vàlida per mirar-se tots els informes que ell li ha donat, per què no la van convocar a la comissió de junta de portaveus extraordinària, sabent que el correu de l'Ajuntament no funcionava i hi havia constància, per què es va dir a la junta de portaveus i que es va reconèixer que a ella se l'havia de convocar pel correu personal, però a la junta de portaveus normal sí que la van convocar pel personal.

Comenta que està acostumada a veure informes molt més grans que aquest, moltíssim més grans degut al seu treball, i que aquest informe se l'ha estat mirant i llegint detingudament.



Diu que sembla que a ell li molesti el que diu ella, lo de les factures d' Efiel, l'auditoria externa, no entén perquè li molesta i no entén perquè est tant nerviós i que si volen claredat i transparència, doncs que es faci això. Manifesta que les factures van arribar l'altre dia, ja que quan es va nomenar Efiel ningú sabia en res i de sobte se'ls donen totes les factures. Puntualitza que li sembla molt bé el treball que ha fet el secretari i afegeix que ha estat un treball excel·lent donant totes les factures i l'informe i que ara amb tot això, ja es veurà el que succeeix, però insisteix que això ho hauria de veure algú jurídicament i hauria d'haver una auditoria externa, i si molesta el que diu, ho sent.

L'Alcalde diu que a ell el que li molesta és la demagògia, que li molesta molt i a més el posa nerviós.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que no és demagògia i que demana que tot el que diu referint-se a ella consti a l'acta.

El *Sr. Oliva* insisteix que l'auditoria està feta des del 2011, que es pot trobar a la web amb tots els documents d'Efiel que estan penjats i que la transparència és absoluta. Puntualitza que evidentment el jutge que només ha trobat culpables a ajuntament de CIU a Catalunya i del PP a Espanya, ha mirat també l' Ajuntament de Vilassar de Dalt evidentment que si i no els hi ha dit res, ni ha vingut ningú, ni ha passat res. Diu que de totes maneres per tranquil·litat es va demanar a secretaria que informés sobre tot aquest afer, totes les dades estan penjades a la web municipal i les pot consultar qualsevol vilassarenc.

L'alcalde diu que en qualsevol cas cal acabar de comprovar treballs que s'estan buscant, per ser rigorosos amb la veritat.

A continuació sotmet la moció a votació i s'aprova per 7 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, 4 vots en contra dels regidors de CIU, PP i PSC i dues abstencions dels regidors de la CUP.

4.- Aprovació inicial de la Modificació Puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Vilassar de Dalt, del sector "Horts de Can Jaumetó"

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

<< *REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000142*

Proposta presentada per: Equip de govern

Relació de fets



1. En data 30 d'abril de 2008 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona va aprovar definitivament la Modificació Puntual de les Normes Subsidiàries de planejament de Vilassar de Dalt (NNSS'92) en la UA 10 "Horts de Can Jaumetó".

Aquesta modificació puntual desenvolupava el sector atorgant-li uns paràmetres i una ordenació orientativa a manca de la redacció del seu planejament derivat.

En data 12 de maig de 2011 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona va aprovar definitivament el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Vilassar de Dalt acordant la seva publicació a l'efecte d'executivitat en sessió de 31 de maig de 2013 amb les prescripcions d'ofici esmentades a l'acord, essent publicat en data 7 d'octubre de 2013.

El POUM de Vilassar de Dalt incorporà en el document "Annexes Normatius" la Fitxa de Pla de Millora Urbana "Horts de Can Jaumetó" que transcriu i el que es va aprovar definitivament en la modificació puntual de les NNSS'92, el 30 d'abril de 2008.

Des del moment de l'aprovació definitiva del POUM de Vilassar de Dalt, els Serveis Territorials de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt i la propietat del sector, degut al context econòmic actual i fruit de males experiències de gestió en altres sectors del municipi, han detectat la necessitat d'introduir certes modificacions en l'ordenació del sector "Horts de Can Jaumetó" per tal de millorar determinats aspectes (implantació de l'edificació, vialitat, funcionalitat dels espais lliures i aparcaments, etc.) que responen a millorar els interessos públics que representa l'Ajuntament i no perjudiquen els interessos privats dels propietaris-promotors.

Les referides modificacions no es consideren en cap cas substancials i milloren l'estructura general del territori (casc antic), però sí requereixen tramitar i aprovar prèviament una Modificació Puntual del POUM en aquest sector.

El març del 2015 es presenta una proposta de Modificació Puntual N° 2 del POUM que planteja una edificació millor integrada en el terreny i en la vialitat existent, la millora en la connectivitat i la substitució de l'aparcament públic subterrani per uns espais lliures de major funcionalitat. Aquesta proposta no satisfà completament els interessos municipals pel què fa sobretot a la inexistència d'aparcament públic, tot i que es valora molt positivament la millor ubicació i funcionalitat dels espais lliures.

Fruit de les reunions mantingudes recentment amb l'Ajuntament, s'han introduït algunes modificacions en la proposta (ampliació de la vorera del Carrer Manuel Moreno, esglaonament de la façana a aquest mateix carrer, reculada de la planta tercera dels edificis B i C que donen a la plaça i previsió d'un aparcament soterrat sota l'espai públic). Amb tot això la propietat recull totes les aportacions proposades per l'Ajuntament. Destacar que, segons les dades obrants en l'expedient, la proposta que aquesta corporació formula com a pròpia ha estat redactada i presentada a instàncies de la mercantil BONPIS, SL representada pel senyor Miquel Marimon Gamell.



2. És per tot el que s'ha exposat que els Serveis Tècnics municipals han assumit expressament aquesta proposta de modificació del POUM com a pròpia i procedeix a la seua formulació.
3. En data 14 d'octubre de 2016, l'arquitecte ha emès informe favorable pel que fa a la nova proposta d'ordenació.
4. En la mateixa data s'ha emès informe jurídic dels serveis jurídics, amb el vist-i-plau del secretari general de l'ajuntament.
5. En data 17 d'octubre del corrent, el secretari general de l'ajuntament, emet informe jurídic preceptiu en tant que l'assumpte de referència està sotmès al règim de la majoria absoluta de vots favorables del nombre legal de membres del consistori per a la seva aprovació.

Fonaments de dret

1. Arts. 22.2.c i 47.2.ll de la llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local.
2. Arts. 52.2.c i 114.3.k del decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.
3. Arts. 55, 62, 76, 79 a 81, 84, 85, 86 bis i 96 a 100 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.
4. Arts. 23, 107, 115, 117, 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel que s'aprova el Reglament de la Llei Urbanística de Catalunya.
5. Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental.
6. Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes i DA 8ª.6 de la llei 16/2015, de 21 de juliol, de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica.
7. Article 69.2 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern,

Proposta d'acord

1. Aprovar inicialment la proposta de modificació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Vilassar de Dalt del sector "Horts de Can Jaumetó" a Vilassar de Dalt., d'acord amb la proposta que consta en l'expedient i que aquest ajuntament assumeix expressament d'acord amb el que disposa l'article 101.3 del TRLUC.
2. Suspendre l'atorgament d'aprovacions, autoritzacions i llicències urbanístiques per a aquelles àrees del territori objecte del planejament, les noves determinacions dels quals



suposin una modificació del règim urbanístic vigent, d'acord amb el que estableix l'article 73 de la Llei d'Urbanisme i l'article 102 del Reglament de la Llei d'Urbanisme. La durada de la suspensió és d'un any. Aquestes àrees afectades per la suspensió són les següents: l'àmbit del sector "Horts de Can Jaumetó" que consta a l'expedient.

3. Obrir un període d'informació pública durant un mes, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en el taulell d'edictes municipal, en Portal de la Transparència de l'ajuntament, i al diari El Punt-Avui.

Durant aquest període l'expedient restarà a disposició en les dependències dels Serveis Tècnics de l'Ajuntament (Camí de Mataró, 10) de 9 a 14h i de dilluns a divendres, per tal que qualsevol persona el pugui examinar o obtenir-ne còpies i, si escau, per a que presenti les al·legacions que es considerin pertinents.

Així mateix, segons determina l'article 69.2 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, es disposa la publicació de la documentació normativa i complementària de la modificació del POUM del sector "Horts de Can Jaumetó" en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament.

4. Donar audiència, simultàniament a la informació pública, als ajuntaments l'àmbit territorial dels quals limita amb l'àmbit de modificació proposada.

5. Sol·licitar informes als organismes afectats per raó de les seves competències sectorials.

6. Notificar el presenta acord al representant de la mercantil BONPIS, SL en tant que interessat en l'expedient. >>

El Sr. *Oliva* diu que el tema aquest de Can Jaumetó és un tema que tot just s'inicia i serà una tramitació llarga que ben bé portarà un any, una modificació del planejament, per començar, en que l'objectiu és fer-ho viable i adaptar-ho millor a les necessitats del sector i de Vilassar, és a dir que aquest pla es va fer en la primera versió que consta al POUM amb l'optimisme pre-crisis i els números no quadren ni en broma.

Per tant explica que el que s'està intentant és reconvertir-lo amb una formula que satisfaci diversos objectius.

Referent al primer objectiu diu que es tracta d'aconseguir en comptes d'una formula errada que tenia en la manera en que es distribuïa l'habitatge i l'espai públic, distribuir de tal manera que generi que a la part de baix tocant a la Riera un gran espai polivalent de plaça i a sota un aparcament de tal manera que es resolen dues necessitats del sector de Can Salvat que fa temps que l'associació de veïns ho venen reclamant, d'una banda les necessitats d'aparcament que estan molt malament en aquell sector i un espai públic en el que es puguin fer actes a la part de dalt, aquest espai públic com a polivalent i donar la possibilitat de quan no es faci servir per una altre acte en concret una part del qual sigui també utilitzable com a aparcament, però això en tot cas s'haurà de delimitar en el projecte d'urbanització, avui només s'estan fent les taques grogues.



Pel que fa al segon objectiu diu que és la reconversió del tipus d'habitatge i explica que es redueixen el tipus d'habitatges de 60 a 52 i es distribueix d'una manera fent carrer de mar al carrer Manuel Moreno amb una façana que no sigui tan agressiva com la que hi havia prevista de tal manera que s'esglaona per la part de dalt, per aconseguir un menor impacte visual i no doni l'efecte que fa mes a baix sectors històrics ja construïts.

Puntualitza que aquests conjunts d'objectius i aquesta proposta que es porta creuen que els aconseguix, però que la idea es que ara s'aprovi inicialment si sembla correcte en el plenari, es sotmeti a informació pública, tothom s'ho mira, es presenten les al·legacions i de cara a l'aprovació provisional es fa un nou debat.

Insisteix en que és un procés que portarà temps i això ben bé abans d'un any i mig no estarà apunt, però sí que és important deixar clar que no es tracta d'un promotor amb finalitats especulatives a curt termini, sinó que és un promotor inversor que el que vol és posar al mercat habitatge de lloguer en gran part preferentment que es del que hi ha més manca a Vilassar. Afegeix que s'estan trobant que aquestes petites promocions que s'estan fent, bàsicament les està absorbint la gent de Vilassar i no satisfà encara la demanda.

Creuen que per una banda falta un segment més assequible i per això han fet el conveni que han fet amb la cooperativa per tal de promoure una promoció d'habitatge assequible i d'altre banda falta clarament una promoció en qui sigui preferentment lloguer i creuen que amb això es pot plantejar al poble una oferta global que en aquest moment no hi és per satisfer les pròpies necessitats del propi poble, en fi la proposta està aquí naturalment, insisteix que hi ha uns terminis, una possibilitat de debat i això és el que volen posar en marxa.

El *Sr. Cusidó* demana que es transcrigui la seva intervenció a l'acta que literalment diu el següent:

“D'entrada, entenem que abans de procedir a aquesta aprovació inicial, s'havia d'haver tractat el tema en els òrgans de participació ciutadana que te previstos aquest Ajuntament, per la qual cosa, entenem que incompleix tant el ROM com el Reglament de participació.

Us vull recordar que tenim en l'art 75 del ROM, el Consell assessor d'urbanisme, que està molt bé, però que no s'ha reunit mai, i precisament quan hi ha temes urbanístics importants i que necessiten d'una tramitació de participació ciutadana, resulta que ens la saltem sense més preàmbul.

També hi ha la Comissió permanent del Consell de la Vila, els grups de treball i els Consells Sectorials. Volem presumir de transparència, de bon rotllo i de participació, però com que tenim majoria absoluta i no ens fa falta, ens la saltem cada vegada... I així, no es fan les coses, si no teniu ganes de parlar amb la gent, no creeu unes infraestructures que després no s'utilitzen.

Per altre banda i entrant en la proposta de modificació, hi ha aspectes positius i d'altres de negatius que ens caldrà analitzar més a fons, i que serà, en tot cas objecte de suggeriments i al·legacions del nostre grup municipal en el període d'exposició pública de l'expedient.



L'aspecte més negatiu, es que es substitueix més de la meitat de aparcament públic per espai lliure, així es passa de 70 places d'aparcament públic a 31 (24 de soterrades i 7 de superfície) i un espai lliure. Històricament, tots els grups municipals, han coincidit a que el desenvolupament de Can Jaumetó (diu els anteriors, no els de fa poc), havia de resoldre els problemes d'aparcament del centre històric i ara veiem com aquesta proposta queda reduïda a menys de la meitat.

Per altre banda es redueix el nombre d'habitatges de 60 a 52 en el mateix sostre edificable, que d'entrada podria ser bo, però el que realment vol dir, es que seran habitatges de major superfície i probablement més cars, o per entendre'ns per famílies de poder adquisitiu més elevat, que poden quedar fora de les expectatives i de l'abast de moltes vilassarenques i vilasarencs amb necessitat d'habitatge, i més ara que us heu venut tot el sòl públic d'habitatge a Bankia.

També cal dir que la reordenació de l'espai i la supressió de barreres arquitectòniques, ho valorem positivament, per això, tots aquests aspectes els hem de tractar amb més detall, i com hem dit presentarem al·legacions al respecte, per la qual cosa, hi votarem en contra a excepció, que es deixi el tema sobre la taula i es convoqui amb urgència els òrgans de participació ciutadana previstos perquè debatin i es pronunciïn sobre la necessitat de la modificació plantejada (que no oblidem que és assumida com a pròpia per l' Ajuntament), sobretot pel que fa a la reducció d'aparcament públic.

Entenem que aquesta visió de la ciutadania mitjançant els òrgans consultius, ha de ser clau i s'ha de produir abans de l'aprovació inicial. En cas contrari com hem dit, hi votarem en contra. Per últim saber si heu consultat el tema amb els ocupants de la finca."

La *Sra. Álvarez*, demana que es transcrigui literalment a l'acta la seva intervenció que diu el següent:

"La CUP, primer de tot volem dir que el POUM sobre el que avui estem parlant, ja no l'hauríem aprovat inicialment el 2008, bàsicament perquè preveia un sectors de nova urbanització i un creixement del nombre d' habitatges a Vilassar que en aquell moment segurament no eren necessaris i que continuen sense ser-ho, com s' ha demostrat pel fet que a dia d' avui tots aquests sectors no s' han desenvolupat.

I no creiem que això sigui només perquè la crisi econòmica hagi aturat la bombolla immobiliària. El cas de Can Jaumetó és un bon exemple del que acabem d' explicar, en el que es prioritza un interès particular, enfront de les necessitats reals d' habitatge a Vilassar.

La modificació puntual del POUM que ara es presenta se l'anomena "Horts de Can Jaumetó", una denominació que ens sembla incorrecta perquè també inclou les cases de Can Jaumetó i el seu entorn immediat a nivell del C/ Manuel Moreno.

Des d'una visió del mercat de l'habitatge a Vilassar de Dalt, creiem que aquesta actuació no és necessària, no fa cap falta. No obstant, si atenem a la centralitat urbana tant dels horts com de la casa de Can Jaumetó, entenem que un desenvolupament urbanístic correcte del sector pot contribuir a millorar el nucli urbà el nostre poble.



De totes maneres la proposta que es fa per a la part superior —les cases i el seu entorn—, implica l'enderroc total de les edificacions existents i la construcció de dos blocs de pisos de tres plantes amb façana al C/ Manuel Moreno, i aquesta part de la proposta ens sembla totalment fora de lloc.

Creiem que aquesta proposta no es correspon amb l'entorn urbà on està situada i que està en clara contradicció amb el respecte a l'ordenament urbanístic tradicionalment desenvolupat al nostre poble, l'anomenada tipologia "d'espiga", que en aquell carrer es manifesta en altres casos semblants, com són Can Fustereta, Can Llança i Can Mateu del Nen.

Entenem que la disposició de les noves edificacions que es poguessin plantejar en la zona tocant al C/ Manuel Moreno, hauria de respectar aquesta "tipologia d'espiga" i mantenir l'entrant del carreró de Can Jaumetó.

D'altra banda, si no estem equivocats la casa de Can Jaumetó està inclosa al Catàleg del Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic i Ambiental, a la fitxa 75, dins del grup "Casals i Cases de Carrer" i amb nivell de protecció B.

Per qui no ho sàpiga, el nivell de protecció B implica que els edificis amb aquest nivell de protecció no es poden enderrocar i que només s'hi permeten les obres de restauració, la conservació de la façana i els elements exteriors, etc.. A més, la normativa del Pla Especial del Patrimoni indica que l'estudi necessari per a qualsevol actuació en les edificacions amb aquest tipus de protecció haurà de contemplar les intervencions que es facin en un radi de 25 metres de l'element protegit.

Per tant, els pisos que es proposen en substitució de les cases de Can Jaumetó i el seu entorn immediat, no es poden fer perquè Can Jaumetó no es pot enderrocar, s'ha de mantenir el carreró que conforma l'espai lliure al seu davant i s'ha d'estudiar molt bé el que es faci en els 25 metres entorn d'aquesta casa.

Lamentem que aquesta proposta d'aprovació inicial, tal com està redactada, hagi arribat a la taula del ple de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt, presentada per l'Equip de govern i avalada pels Serveis tècnics corresponents. El POUM dedica unes pàgines al Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic i Ambiental per destacar el valor d'aquest patrimoni i la necessitat de preservar-lo. El mateix Pla d'Actuació Municipal aprovat per aquest consistori contempla i destaca el patrimoni arquitectònic i proposa actuacions de dinamització local entorn del patrimoni arquitectònic. Però hauríem de començar perquè els responsables de tot això coneguin el Catàleg del Patrimoni, perquè no es pot anar fent campanya del gran potencial del patrimoni arquitectònic de Vilassar sense preocupar-se de conèixer els elements que l'integren. No s'acaba tot amb el Castell, la Massa o el celler de Can Bruguera. Potser no cal que s'aprenquin de memòria el Catàleg del Patrimoni, però valdria la pena que les regidores i regidors el tinguessin de llibre de capçalera i el repassessin de tant en tant.

Per tot això creiem que la figura de planejament que avui es presenta, no s'ajusta a la



legalitat vigent a Vilassar de Dalt i demanem que es retiri aquesta proposta del Ple. De totes maneres, si no s'atén la nostra petició i es sotmet a votació, nosaltres hi votarem en contra per tot el que hem dit, i fem advertiment de cometre una il·legalitat als qui hi votin a favor.

La *Sra. Martin-Moreno* anuncia que votarà en contra i pregunta per que el projecte d'un particular, exactament de l'empresa Bon Pis, l'ha realitzat l'ajuntament, ja que l'Ajuntament no ha de fer ni redactar un projecte d'un particular, perquè sinó actuaria com a part i el consistori ha de ser al·liè a qualsevol projecte extern a l'Ajuntament. Puntualitza que s'ha de transmetre claredat i transparència, ja que aquests pisos seran de venda o lloguer per a benefici del particular.

Explica que normalment quan un particular vol demanar una modificació puntual d'un pla d'ordenació urbanística, s'entrega a l'Ajuntament aquesta petició fent un petit projecte demanant-lo i dient el que es farà construir. Afegeix que aquest petit projecte és presenta al Ple i al grup de Govern i s'aprova o no s'aprova. Diu que si s'aprova aleshores aquest particular ha de presentar un projecte bàsic, un cop aprovat, però el particular, no l'Ajuntament i una vegada aprovat el bàsic l'Ajuntament aprovaria l'executiu i l'arquitecte de l'Ajuntament seria el qui hauria de dir el que està bé o malament. Insisteix que l'arquitecte de l'Ajuntament no ha de fer aquest projecte.

Puntualitza que l'Ajuntament no ha de fer un projecte d'un particular, sinó recollir aquest projecte i dir si es farà o no el farà, i posar-lo en petició i en exposició pública. Afegeix que cadascun dels projectes que es presenten s'ha de fer d'exposició pública, el primer com a petició de modificació puntual, el segon com a projecte bàsic i el projecte d'execució.

També pregunta que com faran fora als ocupes que estan allà de moment, així que per tant insisteix que votarà en contra.

La *Sra. Bosch* diu que davant de la situació en la que està actualment Can Jaumetó veuen la necessitat de fer-hi alguna cosa. Diu que el PSC no estava assabentat de que no es podia enderrocar i afegeix que si no es pot enderrocar i es pot millorar la situació d'aquest edifici ho celebraran. Puntualitza que en el cas de que s'hi pugi treballar, el fet de que s'hi vulgui fer vivenda de lloguer els hi sembla molt bé, més que no pas de compra. Diu que ells pensaven votar a favor però que si esta catalogat ja no es podrà tirar endavant per tant s'abstindran.

L'Alcalde diu que el Sr. Soriano aclarirà si està catalogat o no està catalogat que es la persona que pot aclarir també altres qüestions procedimentals que ha comentat la regidora del Partit Popular.

El Sr. Soriano diu que pel que fa al tema primer que comentava l'Alcalde sí que és cert que està a la fitxa del catàleg, i que el catàleg de patrimoni és de l'any 2000, a l'any 2008 hi va



haver aquest procediment de la modificació puntual del planejament, en la que la comissió territorial d'urbanisme de la zona va donar el vistiplau a l'enderroc d'aquesta nau, perquè va col·locar l'edificació nova allà o sigui d'aquestes cases, amb la qual cosa la pròpia Generalitat ja va dir que se'n podien enderrocar aquestes, independentment del que digues el catàleg de patrimoni per què ja es va revisar en el seu moment però el mateix POUM, ho torna a dir i ho torna a provar la pròpia territorial de Barcelona, afegeix que no és que ho digui ell ni que ho digui ningú, sinó que ho diu la pròpia Generalitat de Catalunya que aquestes cases tot i haver estat catalogades amb aquesta catalogació és poden enderrocar perquè ells mateixos van donar el vistiplau i per això es pot fer aquesta modificació puntual.

La *Sra. Álvarez* pregunta què si està catalogada com és que la Generalitat diu que és tiri a terra, i si no es pot frenar d'alguna manera.

El *Sr. Soriano* diu que es va considerar que en aquell moment i el POUM ho va reafirmar que era millor l'ordenació que no la conservació d'aquests habitatges, i aquesta discussió ja s'ha donat, es va donar al 2008.

La *Sra. Álvarez* diu que la CUP no hi era al 2008, hi son ara i per això tenen ara la discussió.

El *Sr. Soriano* explica que la redacció del document, no l'ha fet l'Ajuntament de Vilassar de Dalt a, aquí s'aplica creu recordar l'article 101 del text refós de la llei d'urbanisme amb les que les modificacions, del que diu que l'Ajuntament quan hi ha una modificació puntual ha d'assumir la tramitació, per això posa redacció. Diu que assumeix expressament la tramitació segons l'article 101.3 del text refós d'urbanisme, és a dir que simplement l'Ajuntament que és l'únic organisme que té iniciativa per poder tramitar una modificació puntual, l'ha d'assumir i és el que esta fent l'Ajuntament, assumir-la. Aclareix que la redacció no l'han fet els serveis tècnics municipals.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que si ella ho està dient és perquè ella ha fet aquestes coses i ella s'ha dedicat a fer projectes, ha estudiat enginyeria i sap com es fa. Manifesta que en molts Ajuntaments i en tots els Ajuntaments el que es fa és que aquesta modificació l'entrega l'enginyeria a l'Ajuntament, l'Ajuntament l'estudia i s'entra a debat.

La *Sra. Bosch* diu que en el cas que aquesta promoció és pogués dur a terme, el que voldrien saber és quin és l'aprofitament mig de la promoció.

El *Sr. Soriano* diu que el 10%, és a dir del 100% sobre el sostre construït parlem, després s'haurà de re-calcular. Amb valors serien 4.191m² serien 419m² que s'ha de valorar amb el preu del valor de reconstrucció del sòl. Afegeix que el valor urbanístic serien 419m² de sostre residencial.



La *Sra. Bosch* diu que ells de fet tenien entès què el mínim era el 10%, per tant s'ha cenyit en el mínim, no s'ha fet cap esforç amb ampliar-lo per exemple en negociar-lo al 20%.

El *Sr. Soriano* contesta que és el que fixa la llei.

L'alcalde diu que en qualsevol cas el que si que s'ha fet, són dues coses, una aquest tema anava amb programa perquè si que passa filtres de participació. Afegeix que hi ha un procés d'exposició pública que és important que s'estigui al cas i es doni màxima difusió i es pugui arribar a fer qualsevol tipus d'al·legació i es pugui discutir també tècnicament la possibilitat d'aquesta al·legació i veure l'aprovació definitiva en que queda tot plegat. Manifesta que a curt termini ni a mitjà termini no es preveu absolutament res, hi ha un dibuix que queda substituït per un altre dibuix, aquest altre dibuix el Govern si que defensa que es millor que el primer dibuix o sigui es pot discutir i si això cal no cal, però si que és millor que el primer dibuix.

Demana que es doni aquest mes pel que fa al procés d'al·legacions i d'altra banda, a banda de la qüestió de la participació que insisteix que s'ha de fer màxim difusió pel que fa al període d'al·legacions, sempre li ha sobtat que s'ajusti tant el discurs en funció del públic assistent, sobre poder parlar amb els que ocupen efectivament aquesta part de la propietat poden tenir l'ocasió de si volen dir alguna cosa estan convidats a dir-ho en el ple i així se'ls escoltarà i la senyora regidora del Partit Popular també.

El *Sr. Miralles* diu que tenen una pregunta a nivell tècnic i es si el document del catàleg de patrimoni és vigent o no és vigent a dia d'avui

El *Sr. Soriano* diu que li sembla que estan entrant en temes de nivell massa tècnics en el ple.

La *Sra. Àlvarez* diu que és important per saber si es mantenen en si s'ha de treure o no aquest punt del ple.

El *Sr. Soriano* diu que torna a la mateixa resposta i és que la pròpia comissió territorial d'urbanisme a Barcelona va donar el vistiplau amb la qual cosa ells van assumir diguem-ne que és podria fer, totes les tramitacions urbanístiques les aprova definitivament i el pla especial de patrimoni també les aprova la pròpia Generalitat de Catalunya, aprova un modificació puntual al 2008, aprova un POUM al 2013 i ratifica aquest sector, ell no discutirà contra la comissió territorial. El catàleg si que està vigent i el recull el POUM.



La *Sra. Àlvarez* diu que aleshores el catàleg sí que està vigent.

El *Sr. Soriano* diu que li contestarà el mateix que ho va aprovar la Generalitat de Catalunya, dues vegades en aquest mateix sector, per tant entenen que no està catalogada.

La *Sra. Àlvarez* diu que aleshores s'hauria de redactar una altra vegada el pla, s'hauria d'adaptar perquè no pot ser que aquesta casa consti que esta catalogada, per molt que ell digui això però si consta, consta.

El *Sr. Soriano* insisteix que aquesta ordenació va aprovar-ho la pròpia Generalitat de Catalunya. Finalment no pot contestar res més perquè és això.

La *Sra. Àlvarez* diu que entén que ell no els hi pugui contestar res més però ells es basen amb el pla que si que està catalogat per tant mantenen la retirada.

La *Sra. Gemma* diu que son de l'assemblea del projecte de Can Jaumetó i estan aquí perquè volen fer una sèrie de reflexions entorn l'aprovació de la modificació puntual del POUM que afecta l'espai de Can Jaumetó. En primer lloc consideren aquesta aprovació un atac directe cap al projecte, cap a les joves que hi viuen, i cap a totes aquelles persones que han participat d'una forma o altre. En segon lloc diu que estan aquí per criticar l'escàs diàleg que l'Ajuntament ha mantingut amb ells, per contra del que diu l'equip de Govern la informació que assegura haver fet arribar fins ara ha estat per vies informals, incertes i en cap cas reflectia el que s'aprovarà avui. Creuen que amb els pocs mesos que fa que estan actives s'han tornat una gent prou rellevant en la vida social i política del poble tan com per merèixer un traspàs real de la informació com per considerar que el seu conflicte amb la immobiliària Bon Pis va molt més enllà d'un conflicte entre particulars. Manifesta que es tracta d'un conflicte polític entre les que defensen l'aprofitament dels espais de cases buides del poble per donar-li un ús social i els qui hi volen treure'n un benefici econòmic a través de l'especulació. Diu que aquesta especulació no seria possible sense la complicitat de l'Ajuntament que la permet i n'agilitza els tràmits necessaris, convertint-se en responsable directe de la futura destrucció de l'espai de Can Jaumetó des dels tallers Ilera on s'hi duen a terme activitats obertes a tot el poble passant per la casa alliberada per joves fins els horts. Per tant diu que com a tals els assenyalen i els fan responsables, dit això afegeix que miraran d'exposar breument la seva posició davant del poble sobre la situació que els ocupa.

Per començar volen fer patent la seva preocupació però el greu retrocés a nivell de poble que pot significar l'execució del projecte urbanístic que planeja l'Ajuntament i Bon Pis. Pregunta quantes organitzacions urbanístiques faran falta per veure que en aquest poble no hi ha la necessitat de construir-hi més habitatge. Diu que les conseqüències de model de poble que es basa en l'especulació amb el territori les tenen ben clares i les pateixen encara ara. Promocions immobiliàries que han desfigurat part del patrimoni del traçat del poble i que a hores d'ara en gran mesura estan buides, un mercat d'habitatge que no es troba a l'abast per gran part de les veïnes del poble que ofega amb lloguers alts i hipoteques i fins i tot en el cas de moltes joves els obliga a marxar del poble per poder



emancipar-se i per acabar-ho d'adobar una administració que ha participat també del joc especulatiu resultant en un gran deute que ha hagut d'assumir la totalitat de les veïnes, veïnes que en cap cas han tingut ni veu ni vot en la gestió del pagament d'aquest deute, que des del seu punt de vista és il·legítim i els ha portat a la pèrdua de bona part de terrenys i habitatges de propietat municipal com per exemple, no poden deixar de recordar a l'Ajuntament la situació regular a la que va sotmetre a les famílies usuàries de les cases de pas, obligant-les a abandonar casa seva causa amb el pacte amb Bankia. Manifesta que a dia d'avui aquesta és la situació que ha dut a aquest model, donats els precedents els sembla de gran irresponsabilitat política que l'Ajuntament segueixi prometent i fent possibles noves operacions d'especulació urbanística, no només pel que fa al pla que els afecta a ells, sinó per exemple la imminent destrucció de les antigues cases de Can Pere Català, fent-hi un cop més una promoció immobiliària d'alt standing allunyada dels interessos i necessitats de les Vilassarenques.

Comenta que elles s'oposen frontalment al pla urbanístic projectat de Can Jaumetó i a qualsevol altre acció especuladora que es dugui a terme al poble i anuncien que des d'ara que lluitaran per aturar-les en benefici d'un model de poble on l'habitatge sigui un dret i no un luxe o mercaderia.

A continuació intervé una altra representant del col·lectiu i diu que a banda però, volen recalcar el caràcter singular i beneficis per Vilassar d'allò que estan atacant, joves del poble que s'organitzen per fer front a les problemàtiques que els afecten i per trobar una sortida justa a la precarietat i a la manca d'habitatge a l'abast, un espai obert al poble i a les seves veïnes que s'han organitzat per rehabilitar-lo i omplir-lo de vida on a hores d'ara s'hi hi acollit un ventall molt ampli d'activitats, el nucli d'un projecte que treballa per vestir Vilassar d'eines i alternatives que demostren que una altra forma de viure i organitzar-se no només és possible sinó que repercuteix en la felicitat general d'aquelles que hi participen.

Manifesta que l'actual equip de Govern s'omple la boca parlant de polítiques de joventut, de la millora de vida al poble i de retòriques d'esquerres, per contra quan grups de joves s'autoorganitzen i promouen les seves pròpies polítiques, quan planta cara als que especulen amb el dret a l'habitatge i quan es creen espai de trobada entre veïnes i difusió d'un seguit d'idees i practiques alternatives, l'Ajuntament decideix prendre partit pel bàndol contrari, per últim els agradaria convidar a totes aquelles veïnes interessades a apropiarse de primera mà al projecte de Can Jaumetó, així com també solidaritzar-se amb ells i afegir-se amb l'oposició contra els plans urbanístics especulatius que posen en perill el seu projecte i que ataquen a Vilassar.

Puntualitza que per fer conscient al ple de la dimensió de tot el que han anat fent amb poc mes de mig any d'existència han decidit dur un recull de cartells de tots els actes, d'activitats i d'altres que s'han dut a terme fins a Can Jaumetó.

L'Alcalde diu que creu que és legítim el que puguin plantejar i les mobilitzacions que puguin dur a terme, i afegeix que l'equip de Govern sí que assumeix aquesta responsabilitat, i és una responsabilitat que implica que hi ha futur, que allà es es pugui arribar a desenvolupar el projecte que es posa al damunt de la taula, sincerament aquesta és la posició i no es pot dir que sigui una altra.



Manifesta que una altra cosa és que no estan d'acord en que siguin operacions estrictament especulatives, i que això s'haurà de veure amb el resultat i es pot controlar, el fet és que hi ha determinats espais en que determinades propietats tenen dret a tirar endavant promocions que han d'estar sota control. Explica que el que s'ha fet és a partir del primer projecte és adaptar un segon projecte unes necessitats més ajustades al que des del punt de vista de la vivenda i des del punt de vista de l'espai públic són des del seu punt de vista necessaris per Vilassar i per vincular Salvat i centre.

Puntualitza que aquesta és la posició de l'equip de Govern, i afegeix que d'altra banda sí que tenen un problema i en matèria d'habitatge, hi tenen un problema pel que fa al conjunt de la població aquí, és cert que manca una política pública d'habitatge i és cert que tenen poca musculatura per dur-la a terme, és cert que és necessària, no és la perspectiva que s'ha plantejat aquí ja que ells estan per promocions públiques d'habitatge, per habitatge que sigui assequible a les famílies vilassarenques.

Afegeix que el que sí que és cert és que aquest Govern està en contra de la ciutat jardí i que no desenvoluparà la ciutat jardí aquest Govern i que intentarà limitar sempre aquesta possibilitat, no com altres poblacions precisament d'aquí al voltant, és cert que hi ha un històric en aquest sentit que es un llegat i és cert que es té poc marge de maniobra. Afegeix que també és cert que des del punt de vista normatiu i és una evidència que hi ha drets que alguns en aquest cas propietaris poden desenvolupar les seves promocions i que aquestes promocions han d'estar sota control, ja que una cosa és tenir problemes d'aquest estil que son dimensionats i una altra cosa són els grans projectes, aquests gran projectes no s'estan plantejant ni es volen donar a terme.

En qualsevol cas pel debat que es plantejava i que és un debat sobre el creixement, sobre l'especulació, etc... També caldrà tenir en compte tota la gent que per creixement natural aquí a Vilassar s'hi pot quedar a viure i s'hi vol quedar a viure que haurà de tenir en compte la possibilitat de creixement en funció de que aquestes famílies puguin quedar-se aquí i tindrà en compte les necessitats objectives de persones i famílies que demanen habitatge a Vilassar i són famílies no adscrites a cap partit polític, no vinculades a cap entitat, no vinculades a cap tipus de dinàmica associativa, però que també tenen aquestes necessitats objectives d'habitatge. Diu que alguns d'ells han viscut en condicions de ciutat jardí i son corresponsables històrics també del fet d'haver exterminat el territori de la comarca del Maresme, la condició plurifamiliar d'aquestes noves promocions és condició essencial d'aquest Govern i no s'afavorirà més ciutat jardí.

D'altra banda i per finalitzar, diu referent al tema de les cases del Ravalet, etc... i que les famílies s'han mogut amunt i avall, ell voldria indicar una cosa, ja que parlen de famílies en situació de vulnerabilitat, i és que aquestes famílies no han estat mai sense sostre perquè ells han estat damunt d'aquestes famílies, fins el punt de que quan hi ha hagut la necessitat d'agafar brigada i obrir porta, l'han obert aquesta porta sense tenir cap conveni signat, Manifesta que en qualsevol cas discuteixen tot el que sigui necessari, però ells també mantindran aquesta posició.



Per acabar i també per trajectòries familiars, referent a Can Pere Català, suposa que estaran en el mateix fet, que és un lloc que des del punt de vista patrimonial molt interessant i que ja es veurà que passarà a Can Pere Català, ja es veurà que és dissenya allà, de fet hi ha un propietari molt conegut a Vilassar de Dalt que hi té uns drets i què és un interlocutor, aquest senyor també existeix, però també existeixen biografies personals interessants.

Explica que per exemple la seva mare va viure a Can Pere Català i no hi té cap adhesió emocional, infrahabitatge, condició de classe obrera immigrant i un record fastigós del lloc, és a dir que sobre relats d'espais en desús a Vilassar n'hi ha molts, i d'entre d'altres també aquest i que el nou creixement de Vilassar hagués estat expulsat i llavors tot el que ha estat la trama urbana connectada perfectament que és Salvat, Pi i Galbanya, que sobretot es va fer en base a braços de gent que pencava i que era classe obrera, també és una història verídica de creixement urbà a Vilassar.

En qualsevol cas si que assumeixen el repte de discutir això públicament, els diu que els convidin i ho faran també en el seu lloc. Puntualitza que quan es formalitzi això hi anirà amb molt de gust i que en qualsevol els dona les gràcies per ser aquí, i per dir la seva.

El Sr. *Cusidó* diu que per aclarir ells han plantejat si es deixarà a sobre la taula i si es passarà als òrgans de participació ciutadana.

L'Alcalde diu que queda clar que volen aprovar inicialment això i que s'obrirà un període d'exposició pública on es podrà discutir tot això i a partir d'aquí es veurà si s'acaba presentant en funció del que surti de tot això que comentava la candidatura d'unitat popular que s'ha d'acabar de confirmar d'aquest procés que s'ha iniciat avui, per tant afegeix que si que es posa en votació.

A continuació sotmet la moció a votació i s'aprova per set vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, 5 vots en contra dels regidors de CIU, CUP i PP i una abstenció de la regidora del PSC.

5.- Aprovació provisional del Pla Especial Finca Les Ginesteres a Vilassar de Dalt.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

<< *REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000141*

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Aprovació provisional del Pla Especial Finca Les Ginesteres a Vilassar de Dalt.

Relació de fets



1. Atès el projecte de Pla Especial Finca Les Ginesteres a Vilassar de Dalt, informat pels Serveis Tècnics Municipals.
2. En data 2 de setembre de 2014, els Serveis Tècnics Municipals varen emetre informe favorable sobre la proposta on conclou que compleix la legislació vigent i el POUM.
3. En data 16 d'octubre de 2014, la Junta de Govern Local va procedir a l'aprovació inicial de l'esmentada proposta i va ordenar la seua publicació al BOP i a un diari d'àmbit provincial mitjançant els corresponents edictes.
4. Atès que en data 5 de novembre de 2014 es va sotmetre a informació pública durant el termini preceptiu, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i en el taulell virtual.
5. Atès que va concloure el període d'informació pública i es van presentar al·legacions per part del Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià.
6. En data 13 d'octubre de 2016 l'assessor jurídic, l'arquitecte i la Secretaria Municipal han informat sobre la procedència de l'aprovació provisional, en el sentit següent:

“Pel que fa a la, segons el que al·lega, manca de publicació suficient, cal estimar que s’ha donat fidel compliment al que ve establert a l’art. 23 del decret 305/2006, pel qual s’aprova el Reglament de la Llei d’urbanisme, d’aplicació en aquell moment. Consta que s’ha donat la publicitat i informació pública preceptiva per llei.

Pel que fa a l’al·legació segona, on s’invoca en eventual incompliment del sentit de l’art. 47.3.bis de llei d’urbanisme, cal dir que l’esmentat article no és d’aplicació tota vegada no estem davant d’un procediment de d’intervenció en l’ús del sòl en sòl no urbanitzable al que es refereix aquest articulat. Es a dir, no estem davant d’un procediment de llicència ordinària o altre procediment anàleg en sòl no urbanitzable sinó davant d’un instrument de planejament urbanístic derivat quin únic límit és el propi POUM i les disposicions que sobre planejament regeixen a la pròpia legislació urbanística i territorial. Pel que fa a la regulació del Peu-Els Costers, el propi POUM estableix expressament que es pot desenvolupar en sub-sectors, de forma parcial, atès que el seu àmbit d’abast potencial és molt extens i se’n pot facilitar la seua aprovació per parts, extrem que precisament ajuda a assolir aquest planejament que s’està tramitant.

La tercera al·legació precisament reconeix que el POUM permet la possibilitat de desenvolupar planejaments parcials dins l’àmbit físic del Peu-Els Costers. Pel que fa a la manca d’interès públic, aquests tècnics constaten que la justificació de l’esmentat i necessari interès ha de romandre acreditat dins l’expedient compost essencialment per la memòria del document, i pels informes davant l’aprovació inicial, però la valoració d’aquest interès públic o social és competència exclusiva de l’òrgan substantiu que ha de resoldre sobre la seua aprovació o denegació, atès que correspon a aquest òrgan el fixar la seua política urbanística i territorial del municipi i les prioritats de model.



En l'al·legació quarta, es confon el que va ser l'ampliació de l'EIN La Conreria-Sant Mateu-Céllecs, mitjançant la modificació del PEIN acordada per decret 150/2013, de 9 d'abril, amb la normativa present al Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge de La Conreria - Sant Mateu - Céllecs (DOGC núm. 4154, de 15.6.2004), del que invoca l'art. 50.3, no sent d'aplicació l'article esmentat.

Igual sort ha de patir l'al·legació referent a la manca de compliment de l'art. 22.2 de la llei d'urbanisme que estableix el caràcter potestatiu de l'existència d'aquest pla de participació ciutadana, que a l'art. 105 només s'estableix com obligatori en els casos de formulació o revisió del POUM, casos en els que òbviament no estem. La participació ciutadana preceptiva legalment és la que és fruit de la informació pública efectuada.

Pel que fa a l'al·legació consistent en un suposat incompliment del POUM, s'ha de dir que l'art. 142 que s'invoca exigeix un estudi d'impacte ambiental, que és present a l'expedient administratiu i ha estat sotmès a avaluació ambiental de la Generalitat de Catalunya, i que s'ha sotmetre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona tota actuació que s'hi vulgui desenvolupar com és el cas amb el present pla especial quina aprovació definitiva li correspon.

Pel que fa a l'art. 154.5 s'ha de dir que no estem davant de la clau de qualificació d'especial protecció i, per tant, no és d'aplicació, sinó que consta en el plànol P7 del POUM de sòl qualificat com 02C, forestal comú o 02B, forestal de recuperació, on l'ús de restauració és admès tal i com consta a la normativa esmentada mitjançant pla especial.

Pel que fa a l'afecció patrimonial, la fitxa 96 del PEPAA, només afecta a la masia, d'igual forma que la referència A-33 de l'inventari, i el nivell de concreció projectual del pla especial fa referència a actuacions circumscrites a l'edificació anomenada corrals i no afectades per la protecció patrimonial que s'hi esmenta. Tot i això, la intervenció assessora de la Comissió Municipal de Patrimoni regulada pel PEPAA, segons l'art. 6, és només preceptiva davant de llicències d'obres que afectin bens catalogats, extrem que es dona en el present cas, on les obres com s'ha dit afecten a edificis no catalogats, i no és preceptiva per tramitar modificacions de planejament. Fer constar que existeix informe favorable del Departament de Cultura de la Generalitat emès en data 3 de març de 2016 on s'estableix el compliment de la legislació patrimonial.

Pel que fa a la normativa d'aplicació que s'estima es vulnera del Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge de La Conreria - Sant Mateu - Céllecs (DOGC núm. 4154, de 15.6.2004), reiterem el que s'ha exposat al punt 4rt del present informe. A major justificació, es recorda que l'esmentat document ha seguit la tramitació ambiental preceptiva, això és d'impacte ambiental de pla especial amb caràcter de projectual, on s'analitzen els eventuals impactes i es formulen les condicions tècniques que s'hauran de garantir per minimitzar els esmentats impactes en compliment de la normativa ambiental aplicada per la Direcció General de Qualitat Ambiental, Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Barcelona.

.../...

Per tot això, s'informa favorablement l'aprovació provisional del Pla Especial Finca Les Ginesteres a Vilassar de Dalt, que es sotmet a criteri dels sotasignants, i la desestimació de les al·legacions.”



FONAMENTS DE DRET

1. Arts. 21.1.j), 22.2.c) i 47.1 de la llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local.
2. Arts. 53.1.s) del decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.
3. Arts. 47.3.c), 50.2, 67, 68, 69 i 78 i ss. del decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.
4. Arts. 23, 92, 93, 94, i 101 i ss. del decret 305/2006, pel qual s'aprova el Reglament de la llei d'urbanisme.
5. Art. 3.c) del decret 344/2006, de 19 de setembre, de regulació dels estudis d'avaluació de la mobilitat generada

ACORD

1. Desestimar les al·legacions formulades pel Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, de data 9 de desembre de 2014 pels motius expressats en els antecedents de fet.
2. Aprovar provisionalment el Pla Especial Finca Les Ginesteres a Vilassar de Dalt.
3. Publicar el present acord al taulell virtual municipal i en Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, en compliment del que estableix l'art. 8.5.c) del Text refós de la Llei d'urbanisme i l'article 69.2 de la Llei de transparència, accés a la informació pública i bon govern, respectivament.
4. Remetre el present instrument de planejament derivat en unió de tot l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme competent perquè procedeixi a la seva aprovació definitiva.
5. Notificar el present acord al representant de la mercantil Les Ginesteres, SL, en la seva condició d'interessat en l'expedient. >>

El Sr. *Oliva* diu que avui es proposa tancar la part municipal d'un tràmit que ha durat gairebé dos anys. Explica que es va iniciar al 2014 i al haver-hi el tràmit d'un pacte ambiental allarga molt el procediment a part de la pròpia lentitud de l'equip redactor. Acalreix que l'equip redactor el paguen ells. Manifesta que això consisteix bàsicament com a altres casos que hi ha, en un senyors que volen instal·lar en els seus locals un



restaurant, no obert al públic, sinó d'ús intern, de la pròpia organització, i per instal·lar aquesta activitat a més proposen enderrocar alguna de les peces que hi ha i resoldre aquella peça que havia quedat penjada d'un esgorrany en un torrent que en el seu moment ja va provocar denúncies i que així es rectifiquen.

Puntualitza que bàsicament és això i en el seu moment s'ha superat i s'han incorporat totes les prescripcions dels diferents informes que s'han fet. Afegeix que tenen tot el detall a l'expedient, que els tècnics han contestat a les al·legacions que va presentar el Sr. Cusidó i per tant es proposa desestimar aquestes i aprovar i continuar la tramitació. Insisteix que es tracta d'una activitat concreta en un espai que encaixa en el pla de promoció econòmica de la vila.

Es transcriu la intervenció literal del Sr. Cusidó que diu el següent:

“Dir que aquesta al·legació prèvia a l'actuació urbanística que es pretén aprovar avui, la vaig presentar fa dos anys per la CEV el 09/12/2014 i que la continuo defensant plenament des del PDECat, perquè no es resol de manera clara els dubtes que va generar en el seu moment.

L'aprovació inicial, es va fer per Junta de Govern Local, de 16/10/2014, que probablement és l'òrgan que l'ha d'aprovar però que enteníem que passava desapercebut per l'àmbit de l'opinió pública vilassarenca i que calia aprofundir amb el com i perquè d'aquesta actuació, per això, demanàvem en la primera al·legació l'ampliació del termini de publicació d'un més en el BOP, i fer-ho també en el DOGC, i en un diari d'àmbit local.

Tot aquest procés s'estava portant amb un secretisme absolut, que fins i tot incompleix el Reglament de participació ciutadana local, aprovat el 09/02/2012, perquè ni s'ha debatut ni informat en cap Consell municipal específic, en aquest cas el d'urbanisme, ni en el Consell de la Vila, perquè no vareu fer difusió, perquè no es va informar obertament a la població?

L' informe tècnic jurídic, desestima la majoria de les al·legacions amb arguments tècnics que no posarem en dubte, però que no entren en el fons de la qüestió, es més hi ha aspectes fonamentals en els quals no es pronuncien per entendre que no es del seu àmbit i que demanem aquí i ara, que se'ns argumenti pels responsables polítics.

La finca de les Ginesteres, des que es va adquirir per la família actualment propietària, sempre ha estat una gran propietat privada, totalment acotada amb tanques en tot el seu perímetre i a la qual no s'ha pogut accedir mai de manera pública, ni pels camins naturals, ni de manera concertada, essent única i exclusivament el seu ús i rendiment privats.

Per això no entenem aquest Pla Especial per Les Ginesteres. La norma preveu que aquest sòl en qüestió, que correspon al POUM de Vilassar, s'ha de definir en el Peu -Els Costers, delimitant els usos admesos i exclosos en tot el seu àmbit, ja que el seu objectiu, és la incorporació al PEIN de la Conreria- Sant Mateu - Céllecs.

Així doncs, el Pla Especial dels Costers hauria de regular i tractar, repeteixo, en tot el seu àmbit:

1. Els enclavaments concrets a protegir pel seu valor o singularitat ambiental (arquitectònic, arqueològic o natural).



2. Els sistemes hidrològic, viari, d'espais lliures i d'equipaments.
3. Els usos admesos (els provisionals i els indefinits) i també la seva intensitat, establint els usos dominants, els compatibles, els condicionals i els incompatibles amb l'ús agrícola fomentant aquells usos més afins al món agrícola, per grandària, per complementaritat de rendes, etc.
4. El foment de les formes agrícoles tradicionals de conreu extensiu (vinya, olivera, garrofer, etc.) adequadament actualitzades en convivència amb la nova ramaderia emergent (cabres, cavalls, conills, cargols, etc.).
5. La regulació dels horts o bancals de lloguer, figura en expansió per a l'oci dels ciutadans interessats.
6. La interacció amb el sòl urbà, per tal de facilitar el mutu coneixement i l'establiment de sinergies (compartició de la xarxa viària, intercanvi de productes i residus, etc.).

Perquè no es fa per tot el sector, com està previst i només s'acota a Les Ginesteres?

Cal dir que com indiquen els tècnics, el P .E. de Costers es pot desenvolupar per subsectors, però sempre hi quan es justifiqui la utilitat pública o l'interès social, i aquí es on ens tornem a preguntar quin interès públic hi ha a permetre unes construccions que no s'ajusten a l'entorn agrícola - forestal, essent única i exclusivament el seu ús i rendiment privats, que continuaran tenint la propietat acotada a l'accés públic i que a més introdueix elements contaminants que pot suposar un desequilibri per a l'ecosistema del Parc?

Tot i que intenteu justificar, "la rehabilitació de les construccions rurals en desús per corregir l'impacta ambiental" la realitat és que es pretén convertir les porqueres, anomenades "corral" en un menjador i sala de conferències. Podria tenir sentit rehabilitar l'impacta paisatgístic de les porqueres o corral, però no canviar la tipologia dels "comensals", o sigui mantenir els elements rehabilitats en el seu ús, compatible amb les activitats agràries implantades en el respectiu entorn immediat.

Per tant entenem que no es pot aprovar un Pla especial per les Ginesteres, sinó que s'ha de desenvolupar primer el Peu -Els Costers, per regular i tractar els usos del sòl. Això és el que preveu el POUM, i l'àmbit d'actuació, és de tot el sector, per això tornem a preguntar, quin interès social pel conjunt de la ciutadania té aquesta irregularitat procedimental? Perquè aquesta diferenciació o tracte especial?

Podríem entendre un interès públic, si la modificació comportés l'ús de la finca pel conjunt de la ciutadania, és cedissin els camins per a ús públic rodat, s'eliminassin les tanques perimetrals de la finca i poguéssim gaudir d'aquest espai el màxim nombre d'usuaris de l'esport i el mitjà natural, com la resta del Parc, un paisatge obert.

Però no ens enganyem, és un ús privat de persones per a una activitat econòmica, que comporta transformació de l'espai i de l'entorn, amb elements com el tractament d'aigües residuals, la manipulació d'aliments en procés industrial, els residus industrials, canalitzacions d'aigua de boca i de serveis sanitaris propis d'un restaurant i sala de conferències, concentració de vehicles lleugers i pesants, forns i escalfadors industrials i maquinaria d'hostaleria que generen fums que alteren la realitat atmosfèrica, les torres de refrigeració i/o condensadors evaporatius, l'increment de potencia elèctrica amb generadors de corrent de combustibles fòssils, a banda de la contaminació lumínica, sonora



i de risc d'incendi que suposa aquesta instal·lació. Fins hi tot, en aquesta nova proposta, es contempla un increment de places d'aparcament des previstos a l'aprovació inicial.

Precisament, si parlem de mobilitat, es preveu l'accés per un camí forestal, el Camí de la Costa, amb un desnivell superior al 7%. En aquest sentit, l'ajuntament va portar a terme una maniobra estranya consistent a asfaltar aquest vial a càrrec dels pressupostos municipals envers de repercutir-ho als promotors immobiliaris i industrials que és a qui realment els correspon pagar-ho. Per això, no entenem tampoc que no es contemplin contraprestacions al canvi d'ús de l'espai, en canvi si es veuran beneficiats per una inversió dubtosa de titularitat municipal. Tampoc hi ha cap camí públic fins a la instal·lació proposada, fet que un cop més ridiculitza la pretensió d'interès general de l'operació.

En conjunt, que aporta això a l'interès públic, res de res... cap millora ni contraprestació, almenys pel conjunt de la ciutadania. Per què ho feu?

Vull recordar un aspecte que era dels pocs que es van consensuar del POUM , que majoritàriament es volia que l'espai protegit del PEIN arribes al casc urbà. Precisament després d'un intent de diferenciar dos PEu en la franja de muntanya, es va incloure tot en un únic sector "Els Costers", perquè suposava un ús discriminatori amb la resta de propietaris del sòl no urbanitzable a incloure en el PEIN . Per aquesta mateixa raó que ja es va negociar i desestimar, entenem que no es pot actuar de nou amb un subsector que no existeix, i menys pretenen justificar una actuació d'utilitat pública, perquè com ja hem dit abans *"La finca de les Ginesteres, des que es va adquirir per la família actualment propietària, sempre ha estat una gran propietat privada, totalment acotada amb tanques en tot el seu perímetre i a la qual no s'ha pogut accedir mai de manera pública, ni pels camins naturals, ni de manera concertada, essent única i exclusivament el seu ús i rendiment privat."* Com es pot pretendre justificar un restaurant i una sala de convencions per una empresa privada en un terreny delimitat, acotat, i tancat al públic?

El Regidor d'urbanisme actual, en aquella època, defensava la tesi del PEIN fins el casc urbà i el medi ambient, Ara es l'artífex de permetre les construccions de les que abans s'oposava, per això voldríem que ens expliques el perquè d'aquest canvi tant radical de pensament?

El Sr. Miralles demana que s'escrigui literalment en l'acta la seva intervenció que diu el següent:

"Respecte a l'aprovació provisional del Pla Especial "Finca les Ginesteres" el posicionament de la CUP s'ha regit per criteris principalment ecològics, basats en la preservació i protecció dels boscos del nostre municipi.

Com tots sabem, la massificació urbanística del baix maresme, deguda al creixement descontrolat dels pobles de la perifèria de Barcelona, situa Vilassar en un punt del mapa saturat d'edificacions; entre el model productiu i residencial de la capital i el seu entorn, i el model turístic de la major part de l'alt maresme i la costa gironina el totxo ha anat guanyant terreny reduint els terrenys agrícoles i forestals històricament propis de la nostra



geografia, a unes dimensions pràcticament anecdòtiques. Aquest es un dels motius principals de la creació del Parc Natural de la Serralada Litoral, així com del seu grau de protecció.

Tot i que la part de la finca que afecta el Pla Especial que avui es sotmet a votació, es situa fora del que anomenem PEIN (Pla d' Espais d' Interès Natural), creiem que és important destacar que les edificacions que es proposa rehabilitar i adaptar (en aquest Pla), per a un nou ús, es troben a escassos metres del límit d' aquest espai protegit. Tot i no suposar un impediment legal en si mateix, creiem que la proximitat a l' espai protegit es un factor a tenir molt en compte a l' hora de valorar aquesta proposta.

Encara que, pel que sembla, la rehabilitació es portaria a terme causant un impacte paisatgístic suposadament mínim, és evident que causarà impacte sobre l'ecosistema de la zona i els seus voltants.

Des de la CUP creiem que l' Ajuntament hauria de prioritzar la preservació la franja de transició natural entre el Parc Natural i el municipi, intentant reduir sempre al mínim, l' impacte de l' activitat humana en aquests espai, tal i com es fa en aquells sectors que sí estan estrictament protegits.

Enlloc d' això, ens trobem davant la probable aprovació d' una proposta que respon única i exclusivament a una sèrie d' interessos particulars, i, que en cap cas contempla les necessitats ni els interessos de Vilassar i els vilassarencs.

Abans d' acabar hem de puntualitzar, que la proposta d' acord inclou diversos punts, i tot i que votarem en contra, ho fem sense entrar a valorar el punt que fa referència a la desestimació de les al·legacions del Sr. Cusidó. El nostre sentit de vot es deu únicament a l' anàlisi que hem fet del Pla Especial "Les Ginesteres" i les conclusions que n' hem extret.

Per tot això i d' acord amb els nostres principis i el model de poble que volem, votarem en contra, i esperem que, si mes no, si s' acaba duent a terme, l' Ajuntament garanteixi el compliment de totes les condicions fixades pel Parc Natural, l' ACA i altres entitats que han emès informe al respecte.

La *Sra. Martin-Moreno* diu que no es pot arribar entendre el perquè s'aprova un pla provisional especial per a una finca privada, aquesta finca situada en el parc de la Serralada per les quals corren vies pecuàries i forestals, totes elles tallades sense poder tenir accés a elles per tancat.

Pregunta si hi ha algun informe de Medi Ambient en contra d'aquest projecte, i si n'hi ha quin és, i si s'ha esmenat, perquè es troba dintre del Parc de la Serralada i li sembla molt estrany que Medi Ambient no hagi demanat un informe de l' impacte medi ambiental que això suposaria.

En el projecte falten cartes i escrits mantinguts amb els organismes públics competents en els quals ha d'aparèixer en un annex d'aquest projecte adjuntant tot això i les resolucions i



els aclariments i/o modificacions sol·licitades pel qual no tenint tota la informació precisa, anuncia que votarà en contra.

La *Sra. Bosch* diu que es sabut, que la intenció inicial dels propietaris de la Finca era d'establir un hotel, i que ara plantegen la transformació d'uns corrals per destinar-ho a un centre d'esdeveniments, i dur-hi a terme les seves activitats que no pretenen ser obertes al públic.

Manifesta que al seu entendre, amb aquest pla els s'obre la portes per què els propietaris facin un primer pas i un cop ja tinguin l'obra feta, passi el temps i ho estimin oportú, sol·licitaran una adaptació per acostar-se a la idea inicial que al seu entendre és la de construir un hotel.

Afegeix que entén que està en un entorn natural, al límit de l'espai protegit i per tant anuncia que hi votaran en contra.

El *Sr. Oliva* diu que sort que al principi ho ha explicat, per què s'han passat a les seves intervencions, ja que arribar a dir aquí que votarà en contra perquè es farà un hotel, doncs francament diu que deu ser pitonissa perquè el projecte hotel se'l van carregar uns quants, quan els altres el que intentaven era requalificar el sector per construir.

Explica que es tracta d'uns senyors que volen utilitzar el seu espai per fer un restaurant del seu grup d'empresa només, és això. Afegeix que com està en a l'espai que està s'ha de tramitar en un pla especial i tot s'ha tramitat per què si tenen dret, tenen dret, igual que el tenen els demes propietaris de muntanya que ho han fet.

Puntualitza que ho entenen així però, a més, els encaixa en el pla de desenvolupament turístic del poble que es va aprovar en aquest plenari, per tant encaixa amb un projecte genèric.

Manifesta que totes les qüestions de procediments han seguit estrictament els informes jurídics i qualsevol qüestió d'aquest tipus ha d'estar perfectament documentada a l'expedient.

Referent al que s'ha dit que falten informes de medi ambient, contesta que, hi ha tots els informes que hi ha per haver, ja que és un expedient d'impacta ambiental que és del més llargs de tramitar.

Pel que fa al Pla especial dels costers, puntualitza que això no és el pla especial dels costers, i diu que l'ha començat a redactar la Generalitat que és qui ha de delimitar el perímetre de l'ampliació que es demana al POUM que van posar com a condició que és demanés i així s'ha fet i en aquest moment s'ha posat en marxa ja la redacció amb la participació d'entre d'altres del consorci de la Serralada que per això n'estan assabentats.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

Manifesta que tenen els mateixos drets que té qualsevol altra i que això és una autorització per a fer una activitat, no una expropiació ni obrir ni tirar parets a terra ni res per l'estil, és exactament això i afegeix que és una postura, ben curiosa que vingui de CIU o del PP.

Respecte al que a la quota 300 diu que sí està a prop però per sota, per això tenen dret a fer-ho i amb els informes favorables del parc que estan a l'expedient amb les condicions que s'han posat, que s'han incorporat totes.

Per tant insisteix que no passa res extraordinari i que simplement és un projecte d'un particular que vol muntar aquesta activitat i el qual a més, urbanísticament permet reduir l'impacta en aquell sector tant de la construcció com de l'esllavissada que s'havia fet en el seu moment.

Diu que parlar de tracte especial per tramitar el que pertoca potser és que vol el tracte especial per ell perquè sinó no s'entén.

El Sr. *Cusidó* demana que s'expliqui una mica com encaixa amb el pla turístic del poble, una finca tancada que no podrà entrar ningú del poble, ja que ho veu una mica cafquià.

La Sra. *Àlvarez* diu que s'ha dit que només serà ús propi dels Srs. Puig, i insisteix si està estàs segur i si assegures, que ells no llogaran aquest espai a empreses terceres per tenir més benefici.

El Sr. *Oliva* diu que això és el que diu el projecte però que l'activitat de restauració no és cap problema que en un moment determinat puguin tramitar, la intenció que ells han manifestat es que és un lloc d'esdeveniments del propi grup empresarial, i que això no treu que hi puguin haver formules diverses, però no és un restaurant el que es planteja i es defineix a la llicència i en tot cas diu si el tècnic té alguna cosa a afegir.

El Sr. *Soriano* diu que és el que diu, el que s'expressa. Afegeix que posteriorment hi haurà diferents tràmits i que s'haurà de tramitar el projecte i l'activitat.

El Sr. *Oliva* diu que quin problema hi ha en una activitat de restauració d'un cert nivell que atregui gent que porti activitat.

El Sr. *Cusidó* insisteix que com encaixa això amb el pla turístic del poble si la gent del poble no hi pot accedir.

El Sr. *Oliva* diu que vol fer notar que aquest tema ja va ser valorat positivament en diverses reunions del comitè del consell de promoció econòmica durant tota la legislatura anterior perquè això ve d'abans del 2014 i que si s'hagués assistit a les reunions se sabia.



Afegeix que era un dels projectes integrats d'aquest projecte de diferents projectes que hi havia previstos pel poble, entre ells aquest i és interessant aquest augment de l'activitat de restauració tant si és per empreses concretes com si és un restaurant obert, els sembla interessant i crea llocs d'ocupació i no hi veuen cap problema.

L'Alcalde diu que el Sr. Cusidó es una persona que ell diu que entén de tot, doncs i hi ha un conjunt de persones que no és que tinguin problemes econòmics, que tenen uns drets, sobre això no modifiquen el sostre ho sanegen i generaran sobretot activitat de cara el seu complexa empresarial, afegeix que pot agradar més o menys però, tenen el dret a fer-ho, tiren endavant tot el que han de tirar endavant amb una parsimònia exquisita i finalment tot això segueix el tràmit que segueix . Pregunta que exactament que estan proposant, si que es digui que no a algú que té dret a fer això i que més a més segueix totes les normes, compleixen totes les condicions, té al damunt tots els informes efectuats etc.

Manifesta que sobre aquestes empreses, ja faran allà l'activitat que creguin necessària que s'hagi de fer, és més aquesta ja és una gran empresa, hi ha empreses més petites, mitjanes no totes són dolentes. I d'altre banda segurament si que era una activitat preferent es podrà fer per altres activitats similars a aquesta, però això s'ha de veure en el projecte d'activitats. Diu que al que a ell li sobta, és que aquí hi ha en aquest plenari des d'una perspectiva de fons qui planteja un conjunt de votacions, hi ha qui bàsicament només està presentat un nou sistema del que toca, amb uns intervencions il·lerants que no tenen cap mena de sentit des del punt de vista fins i tot ideològic d'esquerra-dreta. Puntualitza que és la banalització de la política fins un extrem tant gran que un no pot deixar de sentir estupor sincerament.

Manifesta que en funció de la situació de la correlació de forces com estigui es diu una cosa o se'n diu una altre. Comenta que fa un moment, fins i tot es plantejaven el fet de com és que com és que no havien tingut una relació directa amb aquestes persones que en aquest moment estan a casa, que tots saben quina és. Com a reflexió és increïble des del punt de vista analític.

La *Sra. Martín-Moreno* li diu a l'Alcalde que cada vegada que hagi de dir alguna cosa o s'hagi de referir a mi, demanarà que consti a l'acta perquè ja s'ha cansat, que l'està atacant en un pla molt masculista.

L'alcalde diu que ella com a dona no té res a veure en això que està comentant i li sobta el conjunt de dissertacions que fa i les sustenta sense cap mena de fonamentació.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que com no ha de saber ella mateixa el que diu si és enginyera d'obres públiques i està llicenciada en tres carreres.

L'Alcalde diu que es dediqui a estudiar una mica.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que l'Alcalde està baixant a un nivell en aquest ple, que ella li diria que no estigui tant nerviós. Diu que no entén l'assetjament i enderroc cap a ella, i que no ho entén perquè està parlant d'unes coses de les que ella és especialista i ho sap



perquè és la seva carrera i s'estan rient. Afegeix que ha fet projectes molt importants que estan aprovats per conselleries i per obres.

L'Alcalde diu que no ho sembla i que ella fa politiqueria que és el que fa el partit popular a tot arreu

La *Sra. Martín-Moreno* diu que això no és veritat i que no li permetrà.

L'Alcalde demana disculpes perquè es posa com no s'hauria de posar, i reben ells quan no haurien de rebre per la inversió de temps.

El *Sr. Cusidó* diu que l'alcalde sempre intenta banalitzar la política amb esquerra-dreta i ell el que ha fet aquí és una exposició de coses del municipi i que aquí estan per parlar de política local i el que estan dient des del grup de Convergència i Unió són temes de política local. Afegeix que a ell li agrada l'Esquerra, Dreta, el PP, Convergència, etc. però està banalitzant el tema, quan se li diu alguna cosa que no li agrada o no se li posa bé de seguida es puja per les parets, per això li diu que es prengui amb tranquil·litat les coses perquè hi ha molt de temps encara per anar fent, d'aquí al final de la legislatura i cadascú té la seva opinió i defensa les coses com pensa i no li podrà dir al seu grup municipal que no es preparen les coses, que no ens mirem les coses, perquè precisament el que estan fent és estar al damunt de cada tema i donar la visió i fer totes les aportacions que toquen i que creuen que s'han de fer. Demana que no posi a tots en el mateix sac sinó que cadascú fa unes aportacions, fa una política i fa un tractament de la informació adequat al que pensa i el que li estan dient és que li agrairien que no classifiqui a la gent, sinó que defensessi a cada grup municipal com es mereix i amb la correcció que és mereix.

L'alcalde diu que amb això té tota la raó, i que en qualsevol cas vol precisar que no es posa nerviós que es voti o no es voti en funció del que vota el Govern ja que estava molt més complicat el fet de votar al mandat anterior. Afegeix que sí que li sembla curiós i ara en aquest moment, en aquest punt no era precisament aquest el seu tema que un discurs pugui ser tan absolutament flexible com per adaptar-se a qualsevol circumstància segurament ho fan moltes vegades entre d'altres, però li sembla com a mínim curiós. Puntualitza que en qualsevol cas tècnicament i al conjunt de coses que es treballen i el Govern també les treballa, algunes intervencions li semblen que, pot ser és un error de percepció seu, no han anat al fons de qüestió.

A continuació sotmet la moció a votació i s'aprova per 7 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR i 6 vots en contra dels regidors de CIU, CUP, PP i PSC

6.- Ratificació de l'acord de dissolució del Consorci de Comunicació Local.



El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

<< *REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000144*

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Ratificació de l'acord de dissolució del Consorci de Comunicació Local.

Relació de fets

En data 23 de desembre de 1999 l'ajuntament va acordar sol·licitar la incorporació al Consorci de Comunicació Local i acceptar els seus estatuts.

En data 26 d'octubre de l'any 2000 l'ajuntament va acordar ratificar l'acord de l'esmentat Consorci, de 29 de juny del 2000, de modificació dels estatuts.

El Consell General del Consorci de Comunicació Local en sessió celebrada el 26 de març de 2015 va adoptar l'acord inicial de dissolució del Consorci, així com la seva liquidació.

Aquest acord ha estat publicat al BOPB de 30 de març de 2015.

Amb data 2 de setembre de 2016 s'ha rebut escrit per part del gerent de l'esmentat Consorci en què es recorda que és necessari que aquest acord sigui ratificat pels òrgans competents de tots els membres consorciats per tal de poder finalitzar la tramitació de dissolució i la definitiva extinció del consorci.

Fonaments de dret

L'article 22.1.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local en el que s'estableix la competència del Ple municipal en matèria de participació en organitzacions supramunicipals.

Proposta d'acord

1. Ratificar l'acord de dissolució del Consorci de Comunicació Local adoptat pel Consell General de l'esmentat Consorci en sessió celebrada el 26 de març de 2015, publicat al BOPB de data 30 de març de 2015.
2. Notificar el present acord al gerent del Consorci de Comunicació Local. >>

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per assentiment.



El Sr. *Miralles* justifica la urgència per tractar el punt següent i diu que arrel de la situació a l'audiència d'ela regidora d'ela CUP de Vic, tant recent, volen expressar el seu suport a aquest regidor i demanen que el ple sotmeti a votació aquest acord.

A continuació es vota la urgència i s'aprova per 12 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CIU, CUP i PSC i un vot en contra de la regidora del PP.

7.- Moció de la CUP de suport al regidor Joan Coma i Roura arran de la investigació per presumpte delictes d'incitació a la sedició

La Sra. Álvarez llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000151

Moció presentada per: Candidatura d'Unitat Popular

Assumpte

Moció de la CUP de suport al regidor Joan Coma i Roura arran de la investigació per presumpte delictes d'incitació a la sedició.

Relació de fets

El 9 de novembre de 2014, i per primera vegada a la història, els catalans i les catalanes vam ser cridats pel govern de la Generalitat a opinar sobre el futur polític d'una part del nostre país. Gràcies als més de 40.000 voluntaris i voluntàries, 2.344.828 catalans i catalanes vàrem acudir a les urnes en una procés participatiu protagonitzat per la democràcia. La resposta de l'Estat espanyol, a través de la Fiscalia General de l'Estat, va ser querellar-se contra el president de la Generalitat Artur Mas, la vicepresidenta i consellera de Governació i Relacions Institucionals Joana Ortega i la consellera d'Ensenyament Irene Rigau.

En el desenvolupament de les seves funcions com a càrrec electe, Joan Coma va expressar el seu suport a la Declaració del 9-N. Les declaracions, fetes en seu plenària i com a lliure expressió del mandat polític que té encomanat estan emmarcades no només en la llibertat d'expressió sinó en la legítima defensa de l'autodeterminació dels pobles. Dret negat reiteradament per l'Estat Espanyol i les seves institucions.

El delictes de sedició que pretén imputar-li la Fiscalia ja és per si mateix una catalogació jurídica d'excepcionalitat democràtica i que en cap cas es pot aplicar a un representant escollit democràticament quan defensa els seu ideari. Es tracta d'un delictes que a la resta de països només s'aplica quan hi ha un alçament en armes, i que en el cas de l'Estat Espanyol pot comportar penes de presó.



Aquests fets configuren un episodi extremadament greu en termes polítics i democràtics, ja massa habituals a l'Estat Espanyol. Es tracta d'un procés penal amb una clara connotació censora que pretén criminalitzar la protesta i legítima manifestació política, judicialitzant els responsables polítics que només expressen el que de forma massiva, popular i democràtica fa anys que expressa la majoria social del poble català. L'últim i no menys important dels objectius, és instal·lar la cultura de la por a la societat catalana, per la corretja de transmissió dels seus càrrecs electes.

Per tot això que s'exposa, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Proposta d'acord

1. Expressar el nostre suport al regidor de Capgirem Vic, Joan Coma, acusat del delictes de sedició per haver donat suport a la declaració del 9N i explicitar el seu compromís amb el mandat democràtic que té encomanat, així com a tots els càrrecs públics encausats per defensar la declaració del 9N i/o per actuar en conseqüència amb aquesta declaració.
2. Denunciar l'escassa qualitat democràtica d'un Estat que fa un ús partidista de les institucions judicials i emet judicis polítics contra representants electes per impulsar processos democràtics.
3. Refermar el compromís d'aquest Ajuntament amb el dret democràtic del poble de Catalunya a decidir lliurement el seu futur.
4. Enviar una carta de protesta demanant al TSJC i al Tribunal Suprem que s'arxivi la causa oberta contra Joan Coma i la resta d'imputats.
5. Enviar una còpia d'aquesta moció al President de la Generalitat, al president del Govern Espanyol, als afectats, a la Mesa del Parlament de Catalunya, a les entitats del Pacte local pel Dret a Decidir, a l'Assemblea Nacional Catalana, a Òmnium Cultural, a l'Associació de Municipis per la Independència i fer-la públic a través dels mitjans públics municipals.

La *Sra. Álvarez* diu que la moció és prou explícita i és molt trist que per una frase que en suport repeteix: "desobediència fa temps que en reclamem, nosaltres hem dit que per fer la truita primer s'han de trencar els ous". Insisteix que és molt trist i aquí es detecta on realment el poder judicial està polititzat, quan a altres ajuntaments, ser regidors de certs partits, tenen actituds racistes xenofobes i ningú els porta a declarar en canvi per defensar el que un pensa políticament i ideològicament el porten a declarar.

L'Alcalde diu que ARA VILASSAR donen suport a la moció en aquest fet que acaba d'indicar la *Sra. Álvarez*, i estan en el marc d'una ofensiva político-judicial que el que fa és torpedinar el que és un element democràtic fonamental, que és la llibertat d'expressió. Afegeix que sobre aquest punt no val transigir i el fet de mantenir posicions és fonamental



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

i vol recordar que no només en aquest moment en Joan Coma està sota aquesta pressió ja que hi ha d'altres regidors i regidores que estan passant per situacions similars i que poden tenir conseqüències legals en funció de mantenir les posicions democràtiques, concretament l'alcaldeessa de Berga, la Montse Venturós i bona part de l'equip de govern de l'ajuntament de Badalona per qüestions que no haurien d'implicar aquesta desproporcionalitat en l'acció político-judicial, per tant anuncia que votaran a favor d'aquesta moció.

El Sr. *Garrigós* diu que CIU també dona suport i s'adhereix i creuen que estan davant d'un cas més de censura de com l'estat està utilitzant la justícia amb finalitats polítiques i vol coartar la llibertat d'un poble d'expressar-se lliurement i democràticament, afegeix que avui és en Joan Coma i Roure i demà pot ser qualsevol altre electe que defensi la llibertat de Catalunya de poder decidir el seu futur democràticament. Donen tot el seu suport a Joan Roure i a la moció.

La Sra. *Martín-Moreno* diu que votarà que no perquè, quan una persona d'aquest municipi no paga se li posen sancions i si no paguen les sancions per no haver pagat impostos en aquest Ajuntament se li embarga i si una persona del poble se salta les lleis urbanístiques del poble també se'l sanciona. Manifesta que aquest senyor té dret a tenir les seves idees polítiques, per suposat com tothom, però s'està en un estat de dret regit per unes lleis i una constitució les quals són iguals per a tots, i ell se salta la legalitat i no respecta els drets dels altres. Pregunta per què no se'l pot enjudiciar com a la resta de persones quan no compleixi les normes i les lleis.

Manifesta que fa temps el president més poderós de la Terra va haver de dimitir per no voler complir les resolucions judicials per tant pregunta qui és aquest senyor més que ningú per posar-se sobre la llei i la justícia. Diu que ara ells estan en contra del tribunal constitucional, però pregunta si quan aquest mateix tribunal constitucional dóna la raó a la Generalitat, llavors és bo.

Diu que estan molt equivocats i ningú està per sobre de l'estat de dret i les lleis i per tan no donarà suport a aquesta moció i que la justícia segueixi el seu curs.

La Sra. *Bosch* diu que el PSC es reitera en que és un error judicialitzar el que havia de ser resolt en l'àmbit de la política i en l'àmbit del diàleg, a la vegada que es reafirmen en la necessitat del respecte a la legalitat en el funcionament de les institucions, i exigeixen el respecte envers les actuacions judicials. Anuncia que donaran recolzament a aquesta moció.

El Sr. *Oliva* puntualitza que aquest senyor no s'ha saltat cap llei, que és només un atemptat a la llibertat d'expressió.

La Sra. *Àlvarez* diu que no sap quina llei s'ha saltat i li agradaria saber-ho.



L'alcalde sotmet la mció a votació i s'aprova per 12 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR, CIU, CUP i PSC i un vot en contra de la regidora del PP.

8.- Assabentar dels Decrets d'Alcaldia.

A continuació es dona compte dels decrets de l'Ajuntament dictats des de la darrera sessió ordinària del mes de setembre que van del número D2016AJUN000774 al D2016AJUN000884 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.

D2016AJUN000774	05/09/2016	Inici de procediment de comprovació limitada en relació a la llicència OMAJ2010000010
D2016AJUN000775	05/09/2016	Anul.lació dels rebuts d'Ibi 2016 , per haver passat a sòl no urbanitzable.
D2016AJUN000776	05/09/2016	Sol.licita suspensió de liquidació de l'IBI 2015 -148-149-150-151 fins resolució del cadastre.
D2016AJUN000777	05/09/2016	PAGAMENT DUPLICAT ESCOMBRARIES
D2016AJUN000778	05/09/2016	Baixa taxa escombreries comercials per resolució contracte arrendament local
D2016AJUN000779	07/09/2016	Aprovar les operacions de l'ajuntament.
D2016AJUN000780	08/09/2016	Nomenament de funcionaria interina com a auxiliar administrativa.
D2016AJUN000781	08/09/2016	Nomenament de funcionaria interina com a auxiliar administrativa.
D2016AJUN000782	08/09/2016	Nomenament interi de tres auxiliars administratives
D2016AJUN000783	09/09/2016	Registre reservat per contenir dades de caràcter privat
D2016AJUN000784	09/09/2016	Sol.licitud de bestreta de nòmina
D2016AJUN000785	12/09/2016	Aprovar les reposicions de bestreta de Serveis Tècnics C211 i C212
D2016AJUN000786	12/09/2016	Aprovació de relacions de reposició de bestreta de Serveis Socials
D2016AJUN000787	12/09/2016	Pagament a justificar organització V Forum per l'Educació i acte d'inaguració curs escolar 2016-2017.
D2016AJUN000788	12/09/2016	Cessió de material per a la celebració d'una festa d'aniversari particular
D2016AJUN000789	12/09/2016	Llicència d'obres per la substitució d'un pal de fusta al c/ Joan XXIII,5.
D2016AJUN000790	12/09/2016	Llicència d'obres per l'obertura, reposició de rasa i estesa de línia subterrània de Baixa Tensió al carrer Bilbao, 3 per ampliació de potència.
D2016AJUN000791	14/09/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit 160007778, vehicle 6839-HXR
D2016AJUN000792	14/09/2016	Al.legació denúncia expt. 160010265
D2016AJUN000793	14/09/2016	Ús plça de la Tela per festa aniversari dia



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

	08/10/2016	
D2016AJUN000794	14/09/2016	Cessió d'un espai públic a la Placeta Mercé Comas, per a fer un sopar de comiat d'estiu entre veïns, el dia 17 de setembre de 19:00 a 24:00 h. i material.
D2016AJUN000795	14/09/2016	APROVACIO LIQUIDACIONS JULIOL 2015
D2016AJUN000796	14/09/2016	Aprovar les operacions de l'Ajuntament.
D2016AJUN000797	14/09/2016	PJ complementari al PJ de la sortida a la Granja de l'Escola bressol
D2016AJUN000798	14/09/2016	Al.legació denúncia expt. 160010651
D2016AJUN000799	14/09/2016	Al.legació denúncia expt. 16010943
D2016AJUN000800	14/09/2016	Al.legació denúncia expt. 16011521
D2016AJUN000801	14/09/2016	Al.legació denúncia expt. 160007673
D2016AJUN000802	14/09/2016	Al.legació denúncia de trànsit amb número d'expedient 16011858 i vehicle 7114FYW.
D2016AJUN000803	14/09/2016	Al.legació denúncia expt. 160010646
D2016AJUN000804	15/09/2016	Contractació per a la cobertura, mitjançant el sistema de concurs oposició en torn lliure, d'un lloc de dinamitzador juvenil en el marc del "Programa complementari de foment de l'ocupació i de suport a la integració social".
D2016AJUN000805	15/09/2016	Concessió del permís de maternitat, de la compactació del permís de lactància i del gaudi-ment de les vacances i assumptes personal.
D2016AJUN000806	15/09/2016	Ordre d'execució amb tràmit d'audiència al c/ Sauló d'en Roure, 6 i 8
D2016AJUN000807	15/09/2016	Ordre d'execució amb tràmit d'audiència al c/ Dr. Ferran, 5
D2016AJUN000808	15/09/2016	Tràmit d'audiència prèvi a ordre d'execució al c/ Joan Maragall, 8
D2016AJUN000809	15/09/2016	Contractació de monitora de gimnàstica artística.
D2016AJUN000810	15/09/2016	Tràmit d'audiència prèvi ordre d'execució al c/ Mare de Déu del Carme, 39
D2016AJUN000811	15/09/2016	Sol.licita reembolsament de la liquidació VIGL20160013, per no tallar el carrer Murillo, 2, el dia 14 d'abril.
D2016AJUN000812	15/09/2016	Excepció pagament plus vàlua
D2016AJUN000813	15/09/2016	Aprovació de la llista definitiva d' admesos i exclosos per la plaça de director/a de la Biblioteca de Can Manyer de Vilassar de Dalt
D2016AJUN000814	15/09/2016	Al.legació denúncia expt. 160007672
D2016AJUN000815	15/09/2016	Recurs denúncia expt. 15011483
D2016AJUN000816	15/09/2016	Recurs reposició denúncia expt. 160012499
D2016AJUN000817	15/09/2016	Al.legació denúncia de trànsit número d'expedient 160010855 i vehicle 0144GZM.
D2016AJUN000818	19/09/2016	Canvi tributari d'escombraries d'industrial a despatxos.
D2016AJUN000819	19/09/2016	Ús pèrgola Can Rafart pel proper dia 24/09/2016
D2016AJUN000820	19/09/2016	Reconeixement serveis previs.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

D2016AJUN000821	21/09/2016	PAG. URG. MATELECSA
D2016AJUN000822	21/09/2016	RENDA MÍNIMA SUBSISTÈNCIA
D2016AJUN000823	21/09/2016	Celebració de V è Forum Educació
D2016AJUN000824	21/09/2016	Taxa per assistència a la Llar d'Infants Municipal, juliol de 2016 (menjador i hores)
D2016AJUN000825	21/09/2016	Taxa Servei Atenció Domiciliària, agost de 2016
D2016AJUN000826	21/09/2016	Taxa Servei Atenció Domiciliària, juliol de 2016
D2016AJUN000827	21/09/2016	Preu public Serveis Esportius Can Banus (cursos intensius Juliol), Setembre 2016
D2016AJUN000828	21/09/2016	Preu public Serveis Esportius Can Banus (reserves plaça cursets), Juliol 2016
D2016AJUN000829	21/09/2016	Preu public Serveis Esportius Can Banus, Agost 2016
D2016AJUN000830	21/09/2016	Recurs liquidació plus vàlua
D2016AJUN000831	21/09/2016	Taxa per Assistència al Casal del dia, juliol de 2016
D2016AJUN000832	21/09/2016	Preu públic per la prestació de serveis de la Gent Gran de Can Rafart, Country - juliol 2016
D2016AJUN000833	21/09/2016	RENDA MÍNIMA SUBSISTÈNCIA
D2016AJUN000834	21/09/2016	AJUT DESNONAMENT
D2016AJUN000835	22/09/2016	Delegació d'autorització de celebració de matrimoni civil a favor de la regidora Sra. Carola Llauro Sastre.
D2016AJUN000836	22/09/2016	AJUT ACTIVITATS EXTRAESCOLARS/LLEURE
D2016AJUN000837	22/09/2016	Modificació de crèdit 19 per transferència entre partides per finançar el rènting d'equips informàtics i els serveis especials dels laborals.
D2016AJUN000838	22/09/2016	sERVEIS EXTRAORDINÀRIS BRIGADA MES DE JUNY JULIOL I AGOST
D2016AJUN000839	22/09/2016	Aprovació de la nòmina del mes de setembre de 2016.
D2016AJUN000840	22/09/2016	Compensació deutes.
D2016AJUN000841	30/09/2016	Mercat de 2a mà dia 9/10/2016 al Parc de Can Rafart
D2016AJUN000842	30/09/2016	Aprovació d'operacions de l'Ajuntament.
D2016AJUN000843	30/09/2016	APROVACIO CÀRRECS AGOST 2016
D2016AJUN000844	30/09/2016	
D2016AJUN000845	30/09/2016	Resolució arxiu, rel. n.1604432 Resolució arxiu, rel. n.16044320
D2016AJUN000846	30/09/2016	Ús Parc Can Rafart dia 1/10/16 de 9 a 19h per inici de curs
D2016AJUN000847	30/09/2016	Acord incoació n.16044239
D2016AJUN000848	30/09/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit 160012715 i vehicle 0061 JCV
D2016AJUN000849	30/09/2016	Cessió material per festa particular a la pèrgola de Can Rafart pel proper dia 24/09/2016
D2016AJUN000850	30/09/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit 160013565 i moto 8689-DNF
D2016AJUN000851	30/09/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit 160012580,



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

	vehicle 4377-HLZ	
D2016AJUN000852	30/09/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit 160012711, vehicle B-7037-UL
D2016AJUN000853	30/09/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit 160012513, 1563-GZY
D2016AJUN000854	30/09/2016	Proposta d'acord incoació segons relació 16041818
D2016AJUN000855	30/09/2016	Al.legació a la denúncia 16011778, vehicle 8301-HMM
D2016AJUN000856	30/09/2016	Al.legació a ladènuncia de trànsit 160010972, vehicle 4928-HJY
D2016AJUN000857	30/09/2016	Allegació a la denúncia P161047477 vehicle 2424 FRW
D2016AJUN000858	30/09/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit 160012701 i vehicle 1607-HYK
D2016AJUN000859	30/09/2016	Cessió de material per celebració particular
D2016AJUN000860	30/09/2016	Al.legació a la denúncia 160010693, 6839-HXR.
D2016AJUN000861	30/09/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit 160007950, vehicle 2481-HHY
D2016AJUN000862	30/09/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit 16011824, 9634-GRM.
D2016AJUN000863	30/09/2016	Al.legació a la denúncia 16011545, 3783-HDX.
D2016AJUN000864	30/09/2016	Al.legació a la denuncia de transit P161013140 i vehicle B3753TX.
D2016AJUN000865	30/09/2016	denúncia de trànsit amb número d'expedient 16011547 i vehicle GE8302BK.
D2016AJUN000866	30/09/2016	Al.legació denúncia expt. 160010955
D2016AJUN000867	30/09/2016	Al.legació denúncia de trànsit amb número d'expedient P161022231 i vehicle B6482VY.
D2016AJUN000868	30/09/2016	Allegació a la denuncia de trànsit 160010856 i vehicle 6393-DNZ.
D2016AJUN000869	30/09/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit 160010846 i vehicle 4988HHB
D2016AJUN000870	30/09/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit 16011764, vehicle 3065JDZ
D2016AJUN000871	30/09/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit 160013516, 8023 CPS
D2016AJUN000872	30/09/2016	Al.legació a la d'denuncia de trànsit P161025832., VEHICLE 9669-FTW.
D2016AJUN000873	30/09/2016	Al.legació denúncia expt. 16011775
D2016AJUN000874	30/09/2016	Al.legació denúncia expt. 160013504
D2016AJUN000875	30/09/2016	Al.legació a ladenuncia de trànsit 160010965 i 4554-CFL
D2016AJUN000876	30/09/2016	Al.legació denúncia expt.160013552
D2016AJUN000877	30/09/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit 160013604, 6147 FPK.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

D2016AJUN000878	30/09/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit amb número d'expedient 160012548 i vehicle B8638SK.
D2016AJUN000879	30/09/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit amb número d'expedient P161040842.
D2016AJUN000880	30/09/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit amb número d'expedient 160010533.
D2016AJUN000881	30/09/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit amb número d'expedient 160012604.
D2016AJUN000882	30/09/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit amb número d'expedient 160010991.
D2016AJUN000883	30/09/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit amb número d'expedient P160995796.
D2016AJUN000884	30/09/2016	Aprovar la relació de reposició de Gent Gran C00013

A continuació es dona compte dels decrets del Teatre dictats des de la darrera sessió ordinària del mes de setembre que van del número D2016TEAT000016 al D2016TEAT000017 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.

D2016TEAT000016	05/09/2016	Aprovar les operacions del teatre La Massa.
D2016TEAT000017	30/09/2016	Modificació de crèdit 4 per generació de crèdit entre partides.

9.- Precs i preguntes.

Precs

El Sr. Cusidó en nom de CIU fa els precs següents:

- 1- **Paper reciclat.** Comenta que fa uns mesos, s'ha canviat el paper ordinari d'oficina de la casa que era DIN-A4 blanc, per un paper marronós de reciclatge, que és el que s'utilitza actualment. Diu que fins aquí estaria bé l'aposta del reciclatge, tot i que hi ha molta varietat de paper reciclat que és de color blanc, i s'utilitzen en la majoria d'administracions públiques, i el preu es quasi el mateix depenent del proveïdor. Manifesta que el fet que sigui reciclat vol dir que és la massa base de cel·lulosa del paper que envers de ser pasta flor, és procedent del reciclatge d'altre paper. Diu que la resta de procediment industrial, és la mateix i el color no té més importància que l'estètica. No obstant, això comporta problemes afegits en el procés administratiu en sí, ja que el fet que sigui de color, quan s'escanegen documents, tracten aquest com a element a imprimir i incrementen el pes de l'arxiu produint un augment exponencial molt elevat de capacitat d'emmagatzematge de documents que afectarà tant a servidors com a capacitat del sistema operatiu. Demana com a prec que s'estudiïn els efectes



d'aquesta decisió i es replantegi, ja que cada vegada s'utilitzen més arxius .pdf envers de fotocòpies.

- 2- **Camins escolars.** Comenta que s'ha iniciat amb aquest curs el funcionament dels camins escolars, la qual cosa, és una bona iniciativa, no obstant l'execució, no és efectiva i com sempre es queda a mitges, es posa la pintura i prou, i si fa falta es tornarà a pintar.... En el tram del camí escolar de Pius XII, concretament la vorera de la dreta, que es va suprimir l'aparcament, en mig de la reserva de pas pintada en groc, s'hi ha fet un sembrada de pilones perquè no aparquin els vehicles, però el que realment passa, és que les pròpies pilones obstaculitzen el propi ús, ja sigui per persones amb cotxets de nadons o altres de mobilitat reduïda, o persones amb nens menors agafats de la mà. També cal tenir en compte que hi circulen nens i vehicles alhora. Per la qual cosa, demana com a prec que s'ampliïn les voreres per un ús adequat i que es substituïxin les pilones per tanques formigonades de protecció o baranes de seguretat vial.

- 3- **Efial.** Comenta que el el passat 20 d'octubre, els van convocar a una reunió per lliurar l'informe demanat per l'Alcalde sobre el cas Efial i la seva relació amb Viserma i l'Ajuntament entre el 2007 i 2011, de la qual s'extreu en l'informe emès pel Secretari de la Corporació, que els serveis prestats a l'ajuntament, concretament els 3 contractes menors (factures 1 a 3) s'ajusten a l'ordenament jurídic, en canvi, els 24 contractes menors de Viserma amb factures 4 a 29, son contraris a l'ordenament jurídic vigent en tant que adjudicats com a contractes menors, però que incorren en fraccionament irregular de successió de contractes. Demana com a prec, que seguint les indicacions de l'informe, s'acordi incoar la revisió d'ofici dels 27 expedients de contractació irregular i que a més es comprovi si la feina està efectivament realitzada amb la documentació pertinent de cadascuna. Ampliar també aquest informe i petició a la resta de personal contractat com a persones físiques de l'entorn d'Efial, que van prestar serveis a Viserma SLU. I ampliar el termini anterior al 2007 fins a la primera factura que va presentar aquesta empresa com a tal.

L'alcalde sobre el tema Efial diu que hi haurà una segona reunió i s'està buscant els treballs efectius d'una factura en particular que es el compromís que hi va haver a la primera reunió i en funció de tenir tota la documentació al damunt de la taula, es plantejarà el punt de vista del govern per veure quin és el pas següent.

Referent als Camins escolars el Sr. Morales diu que efectivament es va suprimir el cordó d'aparcament, que en el seu moment quan es va instal·lar era un cordó d'aparcament provisional, ja que la urbanització de vorera ja contemplava una posterior ampliació, aquest cordó d'aparcament provisional existia davant d'un fet evident empíric de falta d'aparcament a Can Salvat que ara mateix ja no es produeix, ja que amb les actuacions doncs dels darrers mesos i anys hi ha un volum d'immobles suficient, esperaven poder realitzar les obres d'ampliació de la vorera al llarg d'aquest any, això no ha estat possible i per tant serà una de les actuacions prioritàries de cara al inici del 2017.



La Sra. Llauro diu que es va optar pel paper reciclat per una qüestió d'ecologia i també es va optar per aquest per una qüestió econòmica de les compres, afegeix que parlaran amb la central del compres i miraran si hi ha la possibilitat de que amb el mateix cost que siguin més blancs, però evidentment el tema del color i que el paper sigui reciclat és per un tema d'ecologia.

El Sr. Miralles en nom de la CUP formula es prec següent:

Comenta que ells mesuren la lleialtat institucional en uns altres termes perquè el prec que faran ara diguéssim que no contra bé el respecte que s'han tingut entre grups i quan han dit que hi ha temes que els han de treballar en més profunditat, no hem fet un cop sobre la taula i han dit no els treballarien. Diu que tenen una sèrie de dubtes i creuen que és al ple on els han de treure perquè la gent sigui conscient, dit això, manifesta que al juliol passat es va fer una operació policial anomenada «Termyca» tutelada per un jutjat del Vendrell contra una presumpta trama de corrupció que actuava a una bona quantitat d'ajuntaments i que està relacionada amb el cas destapat al 2014 per una regidora d' ERC a l' Ajuntament de Torredembarra. Manifesta que segons informacions periodístiques, la consultora Efiel es dedicava a oferir els seus serveis a corporacions ofegades per la crisi i els presentava una fórmula màgica amb la qual podrien crear entitats públiques per tal de deduir l' IVA però en realitat el que feien era externalitzar els serveis públics i aconseguir adjudicacions sense cap transparència (La Vanguardia, 05/07/2016). Puntualitza que coneixedors que Efiel havia col·laborat d'alguna manera amb Viserma, el seu grup municipal va demanar informació sobre el tema i el govern els va donar moltes dades, en forma d'actes del consell d'administració, factures, assentaments comptables i documents del concurs de creditors. Manifesta que la setmana passada, finalment, se'ls va presentar l' informe del secretari encarregat per l'alcalde sobre el tema. Diu que referent a la revisió d'actes i factures en poden extreure que entre 2007 i 2011 Efiel va facturar 137.000€ més IVA a Viserma i 30.000€ a l' Ajuntament per serveis d'assessorament i diversos informes. L' informe del secretari conclou que no es va fer una adjudicació correcta a Efiel, entenent que es produeix una successió de petits contractes pel mateix concepte (que individualment no superen els límits d'adjudicació directa per part del Consell o del seu president). Pel que fa a les actes del Consell d' Administració, per una altra banda, se'n dedueix que el procés de contractació del director financer (acta 26/09/2007) va ser opac i tot i això es va aprovar per unanimitat. Posteriorment la mateixa persona va ser nomenada gerent (acta del 07/05/2009) amb l'abstenció d'alguns consellers de la oposició.

Diu que han constatat que en algunes factures es fa referència a informes i/o treballs que en principi haurien d'haver produït un resultat per escrit, en concret la factura 25/5 del 31/05/2010 de Viserma referida a una anàlisi econòmica financera sobre la concessió de l'aigua, i les tres girades a l'ajuntament amb conceptes referits a un estudi de la situació econòmica municipal i pla de sanejament, concessió de l'aigua i equipaments de Ca N' Olla (06/03, 06/07 i A/110118).

En conclusió:



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

- 1) Com ja vam demanar al Consell d' Administració, demanen que es confirmi si els documents existeixen o no.
- 2) Constaten, com el secretari afirma al seu informe, que es van fer contractacions incorrectes de serveis.
- 3) Constaten també que la contractació del que va ser director financer i posterior gerent de Viserma va ser feta a dit.
- 4) Pregunten al govern si pensa fer alguna mena de reclamació en cas que els estudis als què es refereixen no es trobin o si es presentarà al procediment judicial obert.
- 5) Pregunten al govern quines accions pensa impulsar a Viserma per tal d'impedir que en el futur es produeixin actuacions irregulars com les que es constaten, i que si en el passat s'han tolerat o ignorat per la ciutadania, ara ja són manifestament intolerables.

L'Alcalde diu que si, efectivament la lleialtat és parlar de les coses d'aquesta manera, això és lleialtat. Diu que la qüestió és que efectivament després d'aquesta primera reunió, el secretari ha fet un conjunt d'afirmacions al respecte i que en aquest moment en funció de la reunió que van tenir dimarts passat o dijous passat si no recordo malament, s'ha demanat tant a serveis generals com serveis tècnics sobre el fet d'intentar localitzar, intervenció sobre tot, allò que no té una correspondència directe escrita, però que la qüestió és que comentava el secretari que hi ha assessorament que pot ser oral o verbal, i d'altre escrit però que és evident que hi ha coses que en qualsevol cas, d'aquestes factures en concret, que si que requereixen una documentació escrita.

Puntualitza que en funció de tenir o no tenir aquesta informació aleshores sí que estarien davant d'una situació que sobretot, ell el que vol transmetre és que ells parteixen de la base que si fins ara no hi ha hagut probes empíriques conforme hagi passat alguna cosa que impliqui cap senyal que sigues una contractació regular.

Afegeix que han de tenir en compte aquesta dada, i que evidentment si hi ha documentació que no surt o hi ha algunes que hi surten i continuen essent s'ha d'actuar, que el que es no pot dir es que aquí no ha passat res. Per tant, afegeix que el que si que tenen que fer és aclarir al màxim tot això i si aclarir al màxim tot això implica fer algun pas en el moment que ells tinguin informacions importants s'hauria de fer. No voldria ser més èxplicit en aquest moment, però s'imagina que més o menys ja l'entenen. D'altra banda, diu que si el secretari en aquest informe planteja una recomanació que s'ha de poder efectuar el més ràpid possible davant de l'embut de feina que pugui tenir el secretari que són totes les instruccions de contractació que Viserma com a entitat pública empresarial ha de tenir i que hauria de tenir des del 2010, aproximadament i que no té encara i ha de garantir que no torni a passar aquí i en altres llocs que es vagin succeint contractacions a un únic operador sigui de manera conscient o inconscient, tant per Viserma i també per l' Ajuntament per intentar evitar que es vagin succeint coses d'aquest estil.

La Sra. *Martín-Moreno* en nom del PP formula els precís següents:



1. **Asfalt del carrer Bilbao.** Comenta que al carrer Bilbao l'asfalt està disgregat i amb sots, la tapa de la fosa de la claveguera està solta podent provocar un accident si es va en moto o en bicicleta o inclús a peu et pots caure, i si vas en cotxe podria sortir disparada alguna pedra i trencar els vidres o donar-li a algú. Pregunta quan s'arreglarà, per què si succeeix alguna cosa seran pitjor les conseqüències que el reparament.
2. **Torrent Daniel sense il·luminació.** Comenta que el Torrent Daniel no té llum i pregunta què és el que ha passat, i quan li donaran llum al Torrent Daniel, perquè els veïns i la gent que passa per allà s'està queixant.
3. **Efial.** Pregunta si existeixen més factures d'Efial, i de persones que pertanyessin a Efial. Pregunta també que si l'Ajuntament té tant interès en treure-ho tot, per què no és fa una auditoria externa.
4. **Audios dels Plens.** Pregunta quan es penjaran tots els àudios dels plens, ja que n'hi ha molts que no estan penjats.

La Sra. *Llauró* diu que referent al carrer Bilbao, es va fer una actuació sobre aquesta tapa, perquè per motius del cabal d'aigua que passava per allà, cada vegada que hi havia una ploguda la tapa sortia disparada amb el conseqüent risc de que hi hagués un accident per culpa de la tapa. Explica que es va parlar amb Sorea, es va fer un projecte i la tapa es va aguantar de forma fixa. Comenta que davant les pluges que hi va haver, que van sortir a les notícies, l'aigua va buscar per on sortir i va buscar el punt més dèbil que era l'asfaltat. Puntualitza que de tot això s'han fet informes amb sistemes tècnics i està a mans de Sorea però no li pot concretar quan s'arreglarà. Insisteix que ho tenen controlat, que saben quan va passar, saben perquè va passar, però al final l'aigua busca com sortir i va sortir per l'asfalt, perquè per la tapa no podia.

La Sra. *Martín-Moreno* diu que si l'asfalt és bo i està ben posat, no té perquè disgregar-se d'aquesta manera.

La Sra. *Llauró* diu que en teoria les cases tampoc han de caure si plou, però que davant de meteorologies excepcionals entenc que no hi ha res que es pugui garantir. quant al Torrent Daniel diu que ella no en tenia constància, que pren nota i ho arreglaran.

L'alcalde diu que sobre el tema Efial ja s'ha parlat moltes vegades consecutives, i sobre si hi ha alguna factura més d'Efial, demana al secretari que ho aclareixi.



El *secretari municipal* aclareix que durant el període 2007-2009 dates en les que se centra l' informe, no hi ha més factures d' Efial, que s'ha buscat als arxius els registres de tot arreu i les factures es limiten a aquestes que consten a l'informe.

La *Sra. Marín-Moreno* diu si tampoc hi ha factures que siguin a nom de persones que pertanyessin a Efial.

L'Alcalde diu que de factures d' Efial com a tal estan totes computades en l' informe.

La *Sra. Bosch*, en nom del PSC, formula es prec següent:

1. **Reglament del servei municipal de recollida d' animals abandonats.** Diu que al mes de Juliol es va proposar l'inici d' expedient per a la redacció del Reglament del servei municipal de recollida d' animals abandonats i constitució de una Comissió d 'Estudi per a la redacció de l' avantprojecte. Voldria saber si ja disposen d'un primer esborrany i quan es pensa convocar els membres de la Comissió d'estudi.

El *Sr. Oliva* diu que el grup de treball està previst que es reuneixi el 8 de novembre i que el tècnic avui mateix ha confirmat que ja té apunt l'esborrany en el qual s'hi ha afegit un aspecte que li ha dit, per això no s'ha redistribuït aquesta setmana i la intenció és que en la convocatòria hi hagi l'esbós del reglament que ha redactat el tècnic, així tothom que vulgui, és voluntari, ja podrà venir a la reunió amb la feina feta. Afegeix que el que ho ha endarrerit ha estat que s'ha hagut d'esperar que totes les entitats anomenessin al seu representant i que ara ja esta tot a punt.

Torn de preguntes

El *Sr. Cusidó* en nom de CIU formula les preguntes següents:

- 1- **Servei de recollida de la brossa.** Comenta que al llarg d'aquest any, Viserma SLU, s'ha fet càrrec del servei municipal de recollida de la brossa amb la mateixa maquinària, el mateix personal, i a priori les mateixes condicions de prestació. No obstant, s'ha pogut observar un empitjorament de la prestació efectiva del servei en el sentit que hi ha contenidors desbordats, que passa molt més temps que abans per resoldre aquests desbordaments, que la neteja dels contenidors, no es fa amb la mateixa regularitat i eficàcia que es feia abans. Per la qual cosa, voldrien saber si s'ha produït algun canvi d'horaris, freqüències o altres esdeveniments que hagin pogut provocar un empitjorament del servei de recollida. També voldrien que se'ls faciliti el Planning de



treball que es prestava amb l'anterior empresa i l'actual i els responsables directes del funcionament, seguiment i avaluació del servei de recollida, tant per part de l'empresa pública com del responsable tècnic municipal de la supervisió i compliment del servei. La pregunta és saber perquè s'ha empitjorat la recollida de brossa en termes generals i si a priori és el mateix personal, temps i recursos.

- 2- **Increment capítol I.** Comenta que en els diferents informes econòmics lliurats per la intervenció aquets darrers dies, podem observar un increment del capítol I de personal, entre els exercicis de **2014** i **2015** de 4.440.825'77€ a 5.010.373'66€, que suposa un increment del **13%**.

	2014	2015
DESPESES CORRENTS	O.L.	O.L.
1. Personal	4.440.825,77	5.010.373,66
2. Compres de béns i serveis corrents	3.588.772,79	4.400.866,54
3. Despeses financeres	692.324,13	535.003,46
4. Transferències Corrents	742.416,44	553.164,69
TOTALS	9.464.339,13	10.499.408,35

Diu que tant la llei de pressupostos com la normativa desenvolupada per fer efectiva la contenció de la despesa, han mantingut en aquests exercicis una congelació del personal de l'administració per a totes les administracions, fins i tot essent restrictius amb les reposicions d'efectius. La pregunta és, saber per quin motiu es produeix aquest increment, si és una errada o la motivació pertinent que la sustenta.

- 3- **Recollida de voluminosos.** A finals de l'any 2015, tenen entès que va finalitzar la última pròrroga del contracte de recollida de voluminosos i altres serveis. No obstant, aquest servei es continua prestant i fins hi tot amb variació de les condicions inicials, ja que actualment no és merament una recollida de voluminosos, sinó que els veïns i veïnes usuàries, han de trucar específicament per programar la recollida personalitzada dels elements a retirar. La pregunta és saber com és que es continua facturant un servei, que no es bàsic i que s'ha exhaurit contractualment, si comptablement això es possible i amb quina normativa es recolza, si aquest fet pot vulnerar la llei de contractes, i si hi ha alguna reparació d'intervenció en el pagament de les factures.

El Sr. Oliva diu que referent al tema de la brossa no estan d'acord en que ha empitjorat, sinó tot el contrari, creuen que ha millorat. De tota manera diu que facilitaran la informació, que per cert es competència de Viserma, al consell d' Administració, a través de la junta General i que si hi anés ja tindria tota la informació. Vol deixar clar que no és que hi hagi opacitat sinó que no hi és.

Referent als voluminosos són conscients d'aquesta situació, precisament s'estan plantejant un replanteig del servei que en el proper ple, o en l'altre explicaran, per tant ho endarreriran.

Quant al tema del capítol I forma part dels comptes 2015 de liquidació i per tant al proper ple vindrà aquesta informació, com saben tots els que estan al comitè de comissió especial de comptes.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

L'Alcalde diu que en qualsevol cas sobre el capítol I si us llegeixen el pla de viabilitat, indica com és la realitat del capítol I, que baixa percentualment si d'aquest percentatge d'increment que planteja que es dóna, se li resta el fet que hi ha hagut un conjunt de sentències desfavorables per l' Ajuntament que s'han hagut d' abonar en el seu moment, relatives a increments salarials sobretot en l'estructura funcional, i en part d'un curs en concret que si no recorda malament és el de 2013 per a contractats laborals fet que va significar malgrat l'acord de pagament a terminis en la majoria dels cassos un increment del capítol I per 2015. Puntualitza que això esta indicat i explicat també en el pla de viabilitat.

El *Sr. Oliva* diu que en la liquidació del 2015 esta explicat tot això.

El *Sr. Cusidó* diu que en veure la diferència no hi ha caigut que hi havia la sentència aquesta i probablement serà això.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que a ella no se li ha contestat quan penjaran els audios dels plens.

El *Sr. Morales* diu que ja s'ho miraran i es penjaran el més ràpid que es pugui.

L'alcalde diu que també hi va haver un problema amb la ràdio fa poc, que s'havia espatllat.

I, sense més temes a tractar, l'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, n'estenc la present acta.

A Vilassar de Dalt,

[Firma01-01]

Vist-i-plau

[Firma02-01]